



ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

ฉบับที่ ๑๖๓๐
๕๓๒-๑

ส่วนราชการ สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๙ (อุบลราชธานี) ส่วนกฎหมาย โทร. ๐ ๔๕๓๓ ๑๖๓๗ ต่อ ๑๐๙
ที่ ทส ๐๙๑๙.๙/๐๓๕๔ วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ทาหรือการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบร่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพิกถอนเขตห้ามล่าสัตว์ป่า ของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒

เรียน ผู้อำนวยการส่วนทุกส่วน
หัวหน้าศูนย์ทุกศูนย์

สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๙ (อุบลราชธานี) ขอส่งสำเนาหนังสือกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๙๐๓.๒/๑๖๓๐๖ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เรื่อง ทาหรือการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบร่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพิกถอนเขตห้ามล่าสัตว์ป่า ของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มาเพื่อทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

(นายสมิทร ช้อยเพ็ง)

นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ รักษาการราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๙

เรียน ผู้อำนวยการส่วนทุกส่วน
- เสนอต่อคณะกรรมการ
ทททท. dnpa@nca.com
- เรียบเรียงเอกสาร

นางเจริญพร จิรมงคลการ
สำนักงานธุรการ ๑๓

ทท

ดำเนินการตามเสนอ

(นายณัฐพร ศรีพรหม)

นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ
หัวหน้าศูนย์สารสนเทศและการสื่อสาร



ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

หน้าห้อง ผอ. สบอ.9
เลขที่รับ 116-2560
วันที่ 25/3/60

สำนักงานบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 3 (สบอ.3)
เลขที่รับ 1511
วันที่ 3 ส.ค. 2569

ส่วนราชการ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กองกฎหมาย โทร. ๐ ๒๕๖๑ ๐๙๗๗ ต่อ ๑๒๑๓
ที่ ทส ๐๔๐๓.๒/๑๖ ๓ ๐ ๖ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๙

เรื่อง ทาหรือการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบร่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพิกถอนเขตห้ามล่าสัตว์ป่า ของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒

- ๑) เรียน รองอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ทุกท่าน
ผู้ตรวจราชการกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ทุกท่าน
เลขานุการกรม
ผู้อำนวยการกองทุกกอง
ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๑ - ๑๖
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า
หัวหน้ากลุ่มงานจริยธรรม
ผู้อำนวยการสำนักสงงานพระราชดำริ
ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์สาขาทุกสาขา
ผู้อำนวยการสำนักงานผู้ตรวจราชการกรม
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
ผู้อำนวยการศูนย์ควบคุมมาตรฐานการลาดตระเวนเชิงคุณภาพ (SMART PATROL)
ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน
ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
ผู้อำนวยการศูนย์ราชการสะดวก กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
ผู้อำนวยการศูนย์ข่าวกรองอาชญากรรมสัตว์ป่า (WILDLIFE CRIME INTELLIGENCE CENTER)
ผู้อำนวยการสำนักงานโครงการป่าไม้เพื่อชีวิตา

ส่วนกฎหมาย
เลขที่รับ 1511
วันที่ 3 ส.ค. 69
เวลา

กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ขอส่งสำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๑๓/๒๕๒ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๙ เรื่อง ทาหรือการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบร่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพิกถอนเขตห้ามล่าสัตว์ป่า ของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มาเพื่อทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

☐ สอ.	☐ สอช.	☒ กณ.
☐ สอช.	☐ สอ.	☐ สท.
☐ สท.	☐ สอ.	☐ สปร.
☐ สปร.	☐ สท.	☐ สอ.
☐ สอ.	☐ สท.	☐ สอ.
☐ สอ.	☐ สท.	☐ สอ.

(นายวีระ ชุนไชยรักษ์)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

นายก้าพลศักดิ์ วงศ์นารี
หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป

๒

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๔

- เพื่อโปรดทราบ

- กรม.อส. ขอส่งสำเนาหนังสือสำนักงาน

คณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การขอรับฟัง
ความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบร่างประกาศ
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพิกถอน
เขตห้ามล่าสัตว์ป่า ของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และ
พันธุ์พืช ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การ
จัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย
พ.ศ. ๒๕๖๒

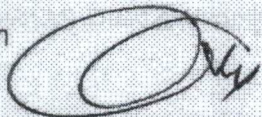
- เห็นควรแจ้งเวียนทุกส่วน ทุกศูนย์ เพื่อทราบและถือ
เป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

- โปรดพิจารณา/ลงนาม

ปลัด

(นางสาวกุลธิดา อินตา)

พนักงานจ้างเหมา

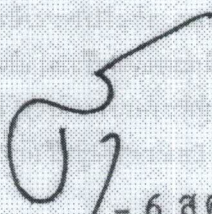


(นายวินัย บัวศรี)

ผู้อำนวยการส่วนกฎหมาย

๓) - ดำเนินการ

- ลงนามแล้ว



- 6 ส.ค. 2569

(นายสุกฤต ชัยพงษ์)

นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๔

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๙๑๓/๒๕๖๒



กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
เลขที่ 36517
วันที่ ๖ ก.ค. ๒๕๖๒
เวลา 15.19

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒

ส่วนกฎหมาย
รับที่ ๔๒5
วันที่ 6 ก.ค. 2562
15.12 น.

เรื่อง ทารือการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบร่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพิกถอนเขตห้ามล่าสัตว์ป่า ของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒

เรียน อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๑๓/ป ๑๓๘ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

กองกฎหมาย
รับที่ ๔๒๐๘
วันที่ ๖ ก.ค. ๒๕๖๒
๑๕:๓๒ น.

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบของร่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่เป็นการเพิกถอนเขตห้ามล่าสัตว์ป่าที่ออกตามความในพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒

ตามที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้ขอหารือปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบของร่างกฎหมายตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ขอให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชแต่งตั้งผู้แทนไปชี้แจงข้อเท็จจริง ตามหนังสือที่อ้างถึง นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการพัฒนากฎหมายเพื่อพิจารณาให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้ว โดยคณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นปรากฏตามบันทึกคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย ที่ได้ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ส่ง กองกฎหมาย
ส่ง กองอนุรักษ์สัตว์ป่า
ลว ลปจ. ๒

(นางนิศาตร์ณ กิจทรัพย์ทวี)
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

หัวหน้าฝ่ายสารบรรณ
กองพัฒนากฎหมาย

๑๕ ก.ค. ๒๕๖๒
โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖ - ๙ ต่อ ๑๔๐๘ (นายอมรฤทธิ์)

www.ocs.go.th

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@ocs.go.th

ขอแสดงความนับถือ

(นายพนพล เกียรติยศ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อนุวรวิทย์
จิตติมา
๒๕๖๒

(นางปณิดา สกลทอง)

นิติกรชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการส่วนกฎหมาย

ส่ง ส่วนกฎหมาย
- พิจารณา

(นายณิชนน เมื่อนิพนธ์)

นิติกรชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการกองกฎหมาย
๑๕ ก.ค. ๒๕๖๒

บันทึกคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย

เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบของร่างประกาศกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่เป็นการเพิกถอนเขตห้ามล่าสัตว์ป่า
ที่ออกตามความในพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒

กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๙๐๓๒/๑๑๐๕๑
ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๙ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ดังนี้

๑. กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช (อส.) ได้จัดทำร่างประกาศกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง เพิกถอนเขตห้ามล่าสัตว์ป่า ป่าพรุเสม็ด และป่าอ่าวบางเต็ง
ป่าชายเลน ทะเลสาบสงขลา และทะเลหลวง (บางส่วน) ในท้องที่ตำบลจองถนน อำเภอเขาชัยสน
จังหวัดพัทลุง และตำบลเกาะใหญ่ อำเภอกะแสสินธุ์ จังหวัดสงขลา พ.ศ. เป็นการเพิกถอนพื้นที่
เขตห้ามล่าสัตว์ป่า จำนวนเนื้อที่ ๖๒ ไร่ ๐ งาน ๗๗ ตารางวา เพื่อดำเนินโครงการก่อสร้างสะพานข้าม
ทะเลสาบสงขลา ระหว่างตำบลเกาะใหญ่ อำเภอกะแสสินธุ์ จังหวัดสงขลา และตำบลจองถนน
อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง ของกรมทางหลวงชนบท โดยได้ทำการรับฟังความคิดเห็นและการมี
ส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย ชุมชนที่เกี่ยวข้อง และประชาชน ตามวิธีการที่กำหนดในประกาศกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย
ชุมชนที่เกี่ยวข้อง และประชาชน ในการกำหนดพื้นที่ การขยาย หรือการเพิกถอนเขตรักษาพันธุ์
สัตว์ป่าและเขตห้ามล่าสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๔ (ประกาศ ทส. เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นฯ
พ.ศ. ๒๕๖๔) ด้วยการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของ อส. และจัดให้มีการ
ประชุมรับฟังความคิดเห็นกับผู้มีส่วนได้เสีย ชุมชนที่เกี่ยวข้อง และประชาชนในพื้นที่ และ
คณะกรรมการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่าได้มีมติเห็นชอบให้มีการเพิกถอนเขตห้ามล่าสัตว์ป่าดังกล่าว
ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๙

๒. ในการพิจารณาของสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
เห็นว่า ร่างประกาศกระทรวงดังกล่าวอาจเข้าข่ายเป็นร่างกฎที่ใช้บังคับเป็นการทั่วไปกับประชาชน
อันมีผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่บริเวณเขตห้ามล่าสัตว์ป่าดังกล่าวและบริเวณที่ใกล้เคียง จึงอาจ
เข้าข่ายเงื่อนไขที่ต้องรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบให้ครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด
ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) ด้วย ประกอบกับคำแนะนำของคณะกรรมการ
พัฒนากฎหมาย เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย (ฉบับที่ ๒)
พ.ศ. ๒๕๖๙ ข้อ ๔ ซึ่งกำหนดให้การรับฟังความคิดเห็นตามวรรคหนึ่งผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
ควรมีระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน เว้นแต่มีเหตุผลความจำเป็นอื่น จึงได้แจ้งให้ อส. พิจารณา
ดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางดังกล่าวด้วย

๓. อส. เห็นว่า การรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย ชุมชน
ที่เกี่ยวข้อง และประชาชน ได้ดำเนินการถูกต้องตามที่กำหนดไว้ในประกาศ ทส. เรื่อง การรับฟัง
ความคิดเห็นฯ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า
พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้ว จึงเป็นกรณีที่มีความเห็นในข้อกฎหมายที่แตกต่างกันระหว่างสองหน่วยงาน ดังนั้น

เพื่อให้ได้ข้อยุติในประเด็นข้อกฎหมายดังกล่าวและเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานที่ถูกต้องชัดเจน
อส. จึงขอหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ในประเด็นดังต่อไปนี้

๓.๑ ร่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง เพิกถอน
เขตห้ามล่าสัตว์ป่า ป่าพรุเสม็ด และป่าอ่าวบางเต็ง ป่าชายเลน ทะเลสาบสงขลา และทะเลหลวง
(บางส่วน) ในท้องที่ตำบลจองถนน อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง และตำบลเกาะใหญ่ อำเภอกะแสสินธุ์
จังหวัดสงขลา พ.ศ. ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๖๔
แห่งพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ เข้าข่ายเป็นร่างกฎตามข้อ ๒
แห่งกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ
พ.ศ. ๒๕๖๕ หรือไม่ และต้องดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องและวิเคราะห์
ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและ
การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือไม่ อย่างไร

๓.๒ กรณีการกำหนดพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่า (ร่างประกาศกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๖๒
แห่งพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒) และกรณีการขยายเขตห้ามล่าสัตว์ป่า
(ร่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง
และมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒) เข้าข่ายเป็นร่างกฎตาม
ข้อ ๒ แห่งกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ
พ.ศ. ๒๕๖๕ หรือไม่ และจะต้องดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง
และวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำ
ร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือไม่ อย่างไร

๓.๓ หากร่างประกาศกระทรวงตามข้อ ๓.๑ และ ๓.๒ ไม่ใช่ร่างกฎตาม
กฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ พ.ศ. ๒๕๖๕
วิธีการรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย ชุมชนที่เกี่ยวข้อง และประชาชน
ตามประกาศ พส. เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นฯ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นวิธีการที่เพียงพอแล้วหรือไม่ และ
ต้องรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมายภายในกรอบระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน
ตามคำแนะนำของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง
ประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ พร้อมกับต้องวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้น
ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของ
กฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือไม่ อย่างไร

คณะกรรมการพัฒนากฎหมายพิจารณาข้อหารือของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า
และพันธุ์พืช โดยมีผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สำนักงานปลัดกระทรวง
และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช) เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว มีความเห็น
ในแต่ละประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็นที่หนึ่ง กรณีการเพิกถอนเขตห้ามล่าสัตว์ป่า (ร่างประกาศกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง เพิกถอนเขตห้ามล่าสัตว์ป่า ป่าพรุเสม็ด และป่าอ่าวบางเต็ง
ป่าชายเลน ทะเลสาบสงขลา และทะเลหลวง (บางส่วน) ในท้องที่ตำบลจองถนน อำเภอเขาชัยสน
จังหวัดพัทลุง และตำบลเกาะใหญ่ อำเภอกะแสสินธุ์ จังหวัดสงขลา พ.ศ. ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจ

ตามมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒) เข้าข่ายเป็นร่างกฎหมายข้อ ๒ แห่งกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎหมายที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น และวิเคราะห์ผลกระทบ พ.ศ. ๒๕๖๕ (กฎกระทรวงกำหนดร่างกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๕) หรือไม่ และต้องดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือไม่ เห็นว่า มาตรา ๕^๑ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้ ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ หน่วยงานของรัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ โดยความในมาตรานี้ให้ใช้บังคับแก่การจัดทำร่างกฎหมายที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎหมายที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น และวิเคราะห์ผลกระทบ พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้วย ซึ่งข้อ ๒^๑ (๒) แห่งกฎกระทรวงฉบับดังกล่าว กำหนดร่างกฎหมายที่มีลักษณะให้ประชาชนต้องปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือโดยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง ในการประกอบอาชีพหรือดำรงชีวิตของประชาชน จะต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบประกอบการพิจารณาด้วย แต่ร่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง เพิกถอนเขตห้ามล่าสัตว์ป่า ป่าพรุเสม็ด และป่าอ่าวบางเต็ง ป่าชายเลน ทะเลสาบสงขลา และทะเลหลวง (บางส่วน) ในท้องที่ตำบลจองถนน อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง และตำบลเกาะใหญ่ อำเภอกระแสดิน จังหวัดสงขลา พ.ศ. มีเนื้อหาเป็นการเพิกถอนพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าบางส่วน เนื้อที่ประมาณ ๖๒ ไร่ ๐ งาน ๗๗ ตารางวา ออกจากการเป็นพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่า และหลุดพ้นจาก

มาตรา ๕ หน่วยงานของรัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพ โดยไม่ชักช้าเพื่อไม่ให้เป็นภาระแก่ประชาชน

ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการให้ประชาชนเข้าถึงตัวบทกฎหมายต่าง ๆ ได้โดยสะดวกและสามารถเข้าใจกฎหมายได้ง่ายเพื่อปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง

ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ หน่วยงานของรัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นแก่ประชาชน และนำผลนั้นมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน

ในการจัดทำร่างกฎหมาย หน่วยงานของรัฐพึงใช้ระบบอนุญาตและระบบคณะกรรมการเฉพาะกรณีที่เหมาะสม และพึงกำหนดหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐและระยะเวลาในการดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่บัญญัติไว้ในกฎหมายให้ชัดเจน รวมทั้งพึงกำหนดโทษอาญาเฉพาะความผิดร้ายแรง

ความในมาตรานี้ให้ใช้บังคับแก่การจัดทำร่างกฎหมายที่กำหนดในกฎกระทรวงด้วยโดยอนุโลม

ข้อ ๒ ให้ร่างกฎหมายต่อไปนี้เป็นร่างกฎหมายที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕

(๑) ร่างกฎหมายที่กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขเกี่ยวกับการขออนุญาต ขออนุมัติ ขอความเห็นชอบ จดทะเบียน ขึ้นทะเบียน แฉ่ง ขอประทานบัตร ขออาชญาบัตร

(๒) ร่างกฎหมายที่กำหนดให้ประชาชนต้องปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือโดยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง ในการประกอบอาชีพหรือดำรงชีวิตของประชาชน หรือในการติดต่อกับหน่วยงานของรัฐ หรือยื่นเอกสารใด ๆ ให้หน่วยงานของรัฐ บรรดาที่มีใช้ร่างกฎหมาย (๑)

ความในวรรคหนึ่งไม่ใช้บังคับแก่ร่างกฎหมายที่มีลักษณะตามมาตรา ๑๔

มาตรการบังคับหรือมาตรการคุ้มครองตามมาตรา ๖๗^๖ แห่งพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ ร่างประกาศฉบับนี้จึงไม่มีเนื้อหาที่เป็นข้อกำหนดให้ประชาชนต้องปฏิบัติตามอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือโดยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง ในการประกอบอาชีพหรือดำรงชีวิตของประชาชน จึงไม่เข้าข่ายเป็น ร่างกฎตามข้อ ๒^๔ (๒) แห่งกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่จะต้องดำเนินการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบตามมาตรา ๕^๕ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำ ร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒

อย่างไรก็ดี ประกาศ ทส. เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นฯ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งออกโดย อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนดหลักเกณฑ์การรับฟัง ความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย ชุมชนที่เกี่ยวข้อง และประชาชน เพื่อนำ มาประกอบการพิจารณาดำเนินการในการกำหนดให้พื้นที่บริเวณใดเป็นเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าและ เขตห้ามล่าสัตว์ป่า การขยายเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าและเขตห้ามล่าสัตว์ป่า หรือการเพิกถอนเขตรักษา พันธุ์สัตว์ป่าและเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทั้งหมดหรือบางส่วน ดังนั้น แม้มาตรา ๖๔^๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ ไม่ได้กำหนดให้ต้องมีการรับฟัง ความคิดเห็นสำหรับการเพิกถอนเขตห้ามล่าสัตว์ป่า แต่เมื่อได้มีการกำหนดให้มีการรับฟังกรณีดังกล่าว ไว้ในประกาศ ทส. เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นฯ พ.ศ. ๒๕๖๔ อันเป็นการกำหนดมาตรการภายใน ของฝ่ายบริหาร เจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องจึงต้องดำเนินการรับฟังความคิดเห็นให้เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ของประกาศ ทส. เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นฯ พ.ศ. ๒๕๖๔

ประเด็นที่สอง กรณีการกำหนดพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่า (ร่างประกาศกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒) และกรณีการขยายเขตห้ามล่าสัตว์ป่า

มาตรา ๖๗ เมื่อได้มีประกาศของรัฐมนตรีกำหนดเขตห้ามล่าสัตว์ป่าชนิดหรือประเภทใดแล้ว ห้ามมิให้ผู้ใดกระทำการ ดังต่อไปนี้

(๑) ล่าสัตว์ป่าชนิดหรือประเภทนั้น หรือเก็บหรือทำอันตรายแก่รังของสัตว์ป่านั้น เว้นแต่ จะกระทำเพื่อการสำรวจ การศึกษา การวิจัย หรือการทดลองทางวิชาการ และได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากอธิบดี กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

(๒) ตัด โคน แฉ่วถาง เผา ทำลาย ตัดไม้หรือพฤษชาติอื่น หรือทำลาย ทำให้เสื่อมสภาพ ขุด เก็บ ซึ่งแร่ ดิน หิน กรวด หวาย ลูกรัง ของป่า หรือทรัพยากรธรรมชาติใด ๆ หรือเลี้ยงสัตว์ หรือปล่อยสัตว์ หรือสัตว์ป่า หรือเปลี่ยนแปลงทางน้ำ หรือทำให้น้ำในลำน้ำ ลำห้วย หนอง บึง ท่วมท้น หรือเหือดแห้ง เป็นพิษหรือ เป็นอันตรายต่อสัตว์ป่า เว้นแต่ได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช หรือ เมื่ออธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชได้ประกาศอนุญาตไว้เป็นคราว ๆ ในเขตห้ามล่าสัตว์ป่าแห่งหนึ่ง แห่งใดโดยเฉพาะ

ฯลฯ

ฯลฯ

โปรดดูเชิงอรรถที่ ๒, ข้างต้น

โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น

มาตรา ๖๔ การขยายหรือการเพิกถอนเขตห้ามล่าสัตว์ป่าไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน ให้กระทำโดยประกาศของรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ และในกรณีที่เป็นการขยายหรือเพิกถอน เขตห้ามล่าสัตว์ป่าบางส่วน ให้มีแผนที่แสดงแนวเขตที่เปลี่ยนแปลงไปแนบท้ายประกาศด้วย

ให้นำความในมาตรา ๔๘ วรรคสองและวรรคสาม มาใช้บังคับแก่การขยายเขตห้ามล่าสัตว์ป่า โดยอนุโลม

(ร่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒) เข้าข่ายเป็นร่างกฎตาม ข้อ ๒ แห่งกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ พ.ศ. ๒๕๖๕ หรือไม่ และจะต้องดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องและ วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือไม่ อย่างไร เห็นว่า การกำหนดพื้นที่ เขตห้ามล่าสัตว์ป่าตามมาตรา ๖๒^๖ หรือการขยายเขตห้ามล่าสัตว์ป่าตามมาตรา ๖๔^๗ แห่งพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ ส่งผลให้พื้นที่ที่ได้รับการกำหนดเป็นเขต ห้ามล่าสัตว์ป่าต้องอยู่ภายใต้มาตรการบังคับและมาตรการคุ้มครองตามมาตรา ๖๗^๘ จึงมีเนื้อหาสาระ เป็นร่างกฎที่กำหนดให้ประชาชนต้องปฏิบัติตามอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือโดยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง ในการ ประกอบอาชีพหรือดำรงชีวิตของประชาชน ตามข้อ ๒^๙ (๒) แห่งกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้อง จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ต้องจัดให้มีการรับฟัง ความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบตามมาตรา ๕^{๑๐} แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำ ร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ แต่เมื่อมาตรา ๔๘^{๑๑} วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของ ผู้มีส่วนได้เสีย ชุมชนที่เกี่ยวข้อง และประชาชน เพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการสำหรับการ กำหนดพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าตามมาตรา ๖๒ หรือ การขยายเขตห้ามล่าสัตว์ป่าตาม

มาตรา ๖๒ บริเวณพื้นที่ใดที่มีได้เป็นที่ดินที่มีหนังสือแสดงกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครอง ตาม ประมวลกฎหมายที่ดินหรือกฎหมายอื่นของบุคคลใด เว้นแต่เป็นที่ดินของหน่วยงานของรัฐ สมควรอนุรักษ์ไว้ให้เป็น แหล่งที่อยู่อาศัยหรือแหล่งหากินของสัตว์ป่าชนิดใดหรือประเภทใด รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการจะ กำหนดให้เป็นเขตห้ามล่าสัตว์ป่าชนิดหรือประเภทนั้นได้ โดยทำเป็นประกาศในราชกิจจานุเบกษาและให้มีแผนที่ แสดงแนวเขตนั้นด้วย

เมื่อประกาศตามวรรคหนึ่งมีผลใช้บังคับแล้ว ให้มาตรการบังคับหรือมาตรการคุ้มครองในพื้นที่ ดังกล่าวเป็นไปตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่กฎหมายอื่นจะได้กำหนดมาตรการในเรื่องดังกล่าวไว้ ไม่ต่ำกว่ามาตรการที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้

ให้นำความในมาตรา ๔๘ วรรคสองและวรรคสาม มาใช้บังคับแก่การกำหนดเขตห้ามล่าสัตว์ป่า โดยอนุโลม

^๖โปรดดูเชิงอรรถที่ ๖, ข้างต้น

^๗โปรดดูเชิงอรรถที่ ๓, ข้างต้น

^๘โปรดดูเชิงอรรถที่ ๒, ข้างต้น

^๙โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น

^{๑๐}มาตรา ๔๘ พื้นที่ที่จะกำหนดให้เป็นเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ต้องมีได้เป็นที่ดินที่มีหนังสือ แสดงกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองตามประมวลกฎหมายที่ดินหรือกฎหมายอื่นของบุคคลใด เว้นแต่เป็นที่ดินของ หน่วยงานของรัฐ

การกำหนดเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าในพื้นที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบ ดูแลรักษา หรือเป็น ของหน่วยงานของรัฐ หรือมีหน่วยงานของรัฐได้รับอนุญาตให้มีการใช้หรือทำประโยชน์ ให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชขอความเห็นจากหน่วยงานของรัฐนั้นก่อน

ในการกำหนดให้พื้นที่บริเวณใดเป็นเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ให้มีการรับฟังความคิดเห็นและ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย ชุมชนที่เกี่ยวข้อง และประชาชน เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาดำเนินการ ทั้งนี้ ตามประกาศที่รัฐมนตรีกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ

มาตรา ๖๕^{๓๓} แห่งพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ ด้วยโดยอนุโลม จึงเป็นกรณีที่พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการรับฟังความคิดเห็นไว้เป็นการเฉพาะ ตามนัยมาตรา ๙^{๓๔} แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ อส. จึงต้องดำเนินการรับฟังความคิดเห็นตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ตามประกาศ ทส. เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นฯ พ.ศ. ๒๕๖๔ แต่โดยที่ประกาศดังกล่าวยังไม่มีการกำหนดเกี่ยวกับการวิเคราะห์ผลกระทบของร่างกฎหมายเอาไว้ เพราะฉะนั้น อส. จึงยังต้องดำเนินการวิเคราะห์ผลกระทบของร่างกฎหมายตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยสามารถดำเนินการควบคู่ไปกับการรับฟังความคิดเห็น ตามแนวความเห็นของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย ในเรื่องเสร็จที่ ๗๐๘/๒๕๖๓^{๓๕}

ประเด็นที่สาม วิธีการรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย ชุมชนที่เกี่ยวข้อง และประชาชน ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย ชุมชนที่เกี่ยวข้อง และประชาชน ในการกำหนดพื้นที่ การขยาย หรือการเพิกถอนเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าและเขตห้ามล่าสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นวิธีการที่เพียงพอแล้วหรือไม่ และต้องรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย ภายในกรอบระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ วันตามคำแนะนำของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ พร้อมกับต้องวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือไม่ เห็นว่า ร่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง เพิกถอนเขตห้ามล่าสัตว์ป่า บำรุงเสม็ด และป่าอ่าวบางเต็ง ป่าชายเลน ทะเลสาบสงขลา และทะเลหลวง (บางส่วน) ในท้องที่ตำบลจองถนน อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง และตำบลเกาะใหญ่ อำเภอกระแสดินธุ์ จังหวัดสงขลา พ.ศ. รวมถึงการกำหนดพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าตามมาตรา ๖๒^{๓๖} หรือ การขยายเขตห้ามล่าสัตว์ป่าตามมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นกรณีที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ ทส. เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นฯ พ.ศ. ๒๕๖๔ อันเป็นหลักเกณฑ์เฉพาะในเรื่องการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง จึงเป็นการดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนดไว้ในส่วนนี้ครบถ้วนแล้ว แต่กรณีการกำหนดพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่า และการขยายเขตห้ามล่าสัตว์ป่า ยังขาดการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานกลางในการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียตามที่พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและ

^{๓๓}โปรดดูเชิงอรรถที่ ๖, ข้างต้น

^{๓๔}มาตรา ๙ ในกรณีที่กฎหมายใดกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นในการจัดทำร่างกฎหมายหรือการประเมินผลสัมฤทธิ์ไว้เป็นการเฉพาะ ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการดังกล่าวตามกฎหมายนั้น

^{๓๕}บันทึกคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบของร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินที่จะเวนคืน ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของกรมชลประทานตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ (เรื่องเสร็จที่ ๗๐๘/๒๕๖๓)

^{๓๖}โปรดดูเชิงอรรถที่ ๗, ข้างต้น

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดไว้ คณะกรรมการพัฒนากฎหมาย จึงมีข้อเสนอแนะให้ อส. พิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์การรับฟังความคิดเห็นตามประกาศ ทส. เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นฯ พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์ การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยเฉพาะในประเด็น ดังต่อไปนี้ ๑) การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย ๒) ระยะเวลาการรับฟัง ความคิดเห็นให้สอดคล้องกับคำแนะนำของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การรับฟังความคิดเห็น ของผู้เกี่ยวข้องประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ ๓) การวิเคราะห์ผลกระทบ ที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย และ ๔) การเปิดเผยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานการวิเคราะห์ ผลกระทบผ่านระบบกลางและจะใช้วิธีการอื่นใดด้วยก็ได้



(นายณพต เกียรติคุณ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

กรกฎาคม ๒๕๖๔

