



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๙ (อุบลราชธานี) ส่วนอนุรักษ์และป้องกันทรัพยากร

โทร ๐ ๕๕๓๑ ๑๖๗๗ ต่อ ๓๐๑

ที่ ทส ๐๙๑๙.๒๐๒/ ๕๕๖๐

วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานการประชุมคณะทำงานฝ่ายติดตามประเมินผล ศูนย์ควบคุมมาตรฐานการลาดตระเวนเชิงคุณภาพ
สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๙ (อุบลราชธานี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๓

เรียน ผู้อำนวยการส่วนทุกส่วน
หัวหน้าศูนย์สารสนเทศและการสื่อสาร

ตามหนังสือสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๐๙๑๙.๒๐๒/๕๑๒๕ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕
เรื่อง ขอเชิญประชุมคณะทำงานฝ่ายติดตามประเมินผล ศูนย์ควบคุมมาตรฐานการลาดตระเวนเชิงคุณภาพ
สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๙ (อุบลราชธานี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๓ ในวันที่ ๗ กรกฎาคม
๒๕๖๕ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมศูนย์ปฏิบัติการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๙ (อุบลราชธานี) นั้น

สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๙ (อุบลราชธานี) ขอเรียนว่า ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงาน
การประชุมมาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว หากผู้เข้าร่วมประชุมมีข้อแก้ไขรายงานการประชุมประการใด แจ้งให้ส่วน
อนุรักษ์และป้องกันทรัพยากร ทราบ ภายในวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่
แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการ

① คัดลอก ส่งเนตเวิร์กสารสนเทศฯ

- บันทึกตรงไปของพรวิเศษ - อีเมลนายประสงค์ สุวรรณโชติ

นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๙

ทางทท. dmpa.com

- อีเมลผู้อำนวยการ

(นางเรณูพร จิรมงคลการ)
พนักงานธุรการ ส.3

๑ - ทรม

- อีเมลนายประสงค์ สุวรรณโชติ

1 ส.ค. 65

(นางนพมาศ แก้วพรมชัย)

นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ

หัวหน้าศูนย์สารสนเทศและการสื่อสาร

รายงานการประชุม
ตามประเมินผล ศูนย์ควบคุมมาตรฐานการลาดตระเวนเชิงคุณภาพ
สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๙ (อุบลราชธานี)
(SMART PATROL MONITORING CENTER : PROTECTED AREA REGIONAL OFFICE 9
(UBONRATCHATANI))

ครั้งที่ ๓ / ๒๕๖๕ วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕
ณ ห้องประชุมศูนย์ปฏิบัติการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๙ (อุบลราชธานี)

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ๑. นายปราโมทย์ ราตรี | ผู้อำนวยการส่วนอนุรักษ์และป้องกันทรัพยากร |
| ๒. นายภักทรศ วิชาญพงศ์ | ผู้อำนวยการส่วนประสานความร่วมมือด้านทรัพยากรป่าไม้
และสัตว์ป่า |
| ๓. นางนพมาศ แก้วพรหมชัย | หัวหน้าศูนย์สารสนเทศและการสื่อสาร |
| ๔. นางจิตกร อาจสังข์จร | นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ |
| ๕. นางสาวณัฐกานต์ คำสีม่วง | นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ |
| ๖. นายณัฐพร ศรีพรหม | นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ |
| ๗. นายธีระ ธัญญนอม | นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ |
| ๘. นางสาวณัฐารวี บุญคำ | นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ |
| ๙. นางสาวเบญจมาศ ศาสนาน้อย | นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ |
| ๑๐. นางสาววรรณวิไล นามวงศ์ | นักวิชาการป่าไม้ |
| ๑๑. นางสาวธิดา จันทร์เต็ม | นักวิชาการป่าไม้ |
| ๑๒. ว่าที่ร้อยตรีอนุสิทธิ์ ประสพสุข | พนักงานพิทักษ์ป่า |
| ๑๓. นายเอกวัฒน์ สีหามุลตรี | นักวิชาการภูมิสารสนเทศ |
| ๑๔. นายรัฐพล บุญมี | หัวหน้าเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าห้วยทับทัน-ห้วยสำราญ |
| ๑๕. นายสาธิต พันธุมาศ | หัวหน้าเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าห้วยศาลา |
| ๑๖. นายบัญชา ประเสริฐศรี | หัวหน้าเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าพนมดงรัก |
| ๑๗. นางสาวสวิตา ไชยสำแดง | แทนหัวหน้ารักษาพันธุ์สัตว์ป่าบุณฑริก-ยอดมน |
| ๑๘. นายวิชัย ภากรนัย | แทนหัวหน้าเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่ายอดโดม |
| ๑๙. นายณัฐพงษ์ กัลยาแก้ว | แทนหัวหน้าเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าภูศรีฐาน |
| ๒๐. นายประมวล รัตนวัน | หัวหน้าอุทยานแห่งชาติผาแต้ม |
| ๒๑. นายสุทธิชาติ พงศ์ทัตชนะธาดา | แทนหัวหน้าอุทยานแห่งชาติแก่งตะนะ |
| ๒๒. นางสุวรรีย์ พิมพ์บุญมา | แทนหัวหน้าอุทยานแห่งชาติภูจองนายอย |
| ๒๓. นายวีระชัย กำลังงาม | หัวหน้าอุทยานแห่งชาติเขาพระวิหาร |
| ๒๔. นายรังสรรค์ ปัตถะเมฆ | หัวหน้าอุทยานแห่งชาติภูสระดอกบัว |
| ๒๕. นายนาวิน ละคร | หัวหน้าอุทยานแห่งชาติภูผาเทิบ |
| ๒๖. นางสุวรรีย์ พิมพ์บุญมา | นักวิชาการภูมิสารสนเทศ |

เริ่มประชุม ๑๐.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ ประธานแจ้งในที่ประชุม

นายปราโมทย์ ราตรี ผู้อำนวยการส่วนอนุรักษ์และป้องกันทรัพยากร ประธานคณะกรรมการฝ่ายติดตามประเมินผล แจ้งในที่ประชุมว่า ตามนโยบายท่านผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๙ ที่ได้ให้มีจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการเฉพาะกิจป้องกันและปราบปรามลักลอบตัดไม้ทำลายป่า และสัตว์ป่า ในพื้นที่สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๙ (อุบลราชธานี) พร้อมทั้งได้มอบแนวทางการดำเนินงานโดยสั่งการให้คณะกรรมการตามคำสั่ง CEO ร่วมกันเดินลาดตระเวนเชิงคุณภาพรอบแนวเขตป่าอนุรักษ์ที่ติดกับที่ดินทำกินของราษฎร หรือเดินลาดตระเวนตามแนวเขตบริหารเพื่อการอนุรักษ์ (แนวเขตควบคุม) สำรวจต้นไม้ในแปลงที่ดินทำกินของราษฎร และแผนที่สังเขป ดังนั้น ศูนย์ปฏิบัติการ CEO ทั้ง ๑๒ ป่าอนุรักษ์ จะต้องดำเนินกालาดตระเวนรอบแนวเขตบริหารเพื่อการอนุรักษ์ (แนวเขตควบคุม) ให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และจากการตรวจสอบผลการเดินลาดตระเวน Smart CEO ของศูนย์ปฏิบัติการ CEO ทั้ง ๑๒ ป่าอนุรักษ์ ที่ให้เดินตามแนวขอบป่าอนุรักษ์ที่มีพื้นที่เชื่อม/ติดต่อกับที่ดินทำกินของราษฎร ปรากฏว่า มีบางพื้นที่ที่มีแนวขอบป่าอนุรักษ์ไม่ตรงกับแนวเขตบริหารเพื่อการอนุรักษ์ (แนวเขตควบคุม) โดยแนวเส้นกาลาดตระเวนมีการโค้งงอหรือกินพื้นที่เข้าไปในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ซึ่งคณะกรรมการได้นำส่งพื้นที่ต้องสงสัย เพื่อให้ศูนย์ปฏิบัติการ CEO พื้นที่ป่าอนุรักษ์ตรวจสอบ

และแผนการดำเนินงานลาดตระเวน Smart CEO ของทั้ง ๑๒ ป่าอนุรักษ์ จะแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณเป็นอย่างแน่นอน ด้วยกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้มีแผนปฏิบัติงานเร่งด่วนในเรื่องการปักหลักแนวเขตบริหารเพื่อการอนุรักษ์ (แนวเขตควบคุม) เพื่อประกอบแนบท้ายแผนที่พระราชกฤษฎีกา ซึ่งเป็นระยะทางและเป็นเส้นเดียวกันกับแผนปฏิบัติการกิจ Smart CEO ซึ่งจากการเดินลาดตระเวน Smart CEO จะเห็นได้ว่าพบการบุกรุก ขยายที่ดินทำกินของราษฎรจำนวนมาก อาทิ อุทยานแห่งชาติผาแต้ม ได้มีการดำเนินคดีเกี่ยวกับการบุกรุกไปแล้วถึง ๙ คดี การสำรวจที่ดินทำกินของราษฎรหน่วยงานดำเนินงานตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งหากไม่มีแผนการดำเนินการตรวจตราอย่างสม่ำเสมอก็จะเป็นผลให้พบการบุกรุกขยายที่ดินทำกิน

หากหน่วยงานพบความผิดปกติของพื้นที่ต้องรีบตรวจสอบและเข้าไปดำเนินการแก้ไขทันทีก่อนที่พื้นที่จะถูกขยายเพิ่มเติมไปมากกว่าเดิม และไม่สามารถทวงคืนได้ นำไปสู่การเรียกร้องสิทธิสมัชชาคนจน Pre-Move ดังนั้น เจ้าหน้าที่ประจำหน่วยพิทักษ์ จะต้องทราบข้อมูลพื้นที่ของตนเอง ว่าตามแนวขอบป่าอนุรักษ์ติดกับแปลงที่ดินทำกินของราษฎรรายใด มันตรวจตรา ตลอดจนต้นไม้ในแปลงที่ดินทำกินของราษฎร

และประเด็นที่สำคัญจากการตรวจสอบการดำเนินงาน ไม่พบว่ามีกรร่วมดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ตามคำสั่งศูนย์ปฏิบัติการ CEO หรือหากมีการร่วมดำเนินงานแต่ไม่ได้ลงในข้อมูลให้แจ้งคณะกรรมการผู้ตรวจสอบข้อมูลของพื้นที่ป่าอนุรักษ์นั้นๆ ได้

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕

มติที่ประชุม รับรองรายงานประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เพื่อทราบ

๓.๑ ติดตามผลการดำเนินงาน Smart CEO ทั้ง ๑๒ ป่าอนุรักษ์

นางสาวณัฐกานต์ คำสีม่วง นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ รายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงานของ Smart CEO ทั้ง ๑๒ ป่าอนุรักษ์ เดือนเมษายน ถึง เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๕

๑. เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่ายอดโดม ระยะการเดินทางลาดตระเวนขอบป่าสะสม ๒๙.๑๖ กม. คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของระยะทางขอบป่าทั้งหมด สำรวจต้นไม้ในแปลงที่ดินทำกินจำนวน ๑๖ ต้น (แต่ยังไม่ได้ดำเนินการกรอกข้อมูลการดำเนินงานสำรวจต้นไม้)

๒. เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าพนมดงรัก ระยะการเดินทางลาดตระเวนขอบป่าสะสม ๑๐.๓๓ กม. คิดเป็นร้อยละ ๑๗ ของระยะทางขอบป่าทั้งหมด สำรวจต้นไม้ในแปลงที่ดินทำกินจำนวน ๒๔ แปลง จำนวน ๓๘ ต้น

๓. เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าภูสีฐาน ระยะการเดินทางลาดตระเวนขอบป่าสะสม ๔๗.๓๙ กม. คิดเป็นร้อยละ ๔๖ ของระยะทางขอบป่าทั้งหมด สำรวจต้นไม้ในแปลงที่ดินทำกินจำนวน ๓๘ แปลง จำนวน ๔๒๖ ต้น

๔. เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าห้วยศาลา ระยะการเดินทางลาดตระเวนขอบป่าสะสม ๑๗.๕๕ กม. คิดเป็นร้อยละ ๒๔ ของระยะทางขอบป่าทั้งหมด สำรวจต้นไม้ในแปลงที่ดินทำกินจำนวน ๗ แปลง จำนวน ๘ ต้น

๕. เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าห้วยทับทัน-ห้วยศาลา ระยะการเดินทางลาดตระเวนขอบป่าสะสม ๕๓.๒๗ กม. คิดเป็นร้อยละ ๒๕ ของระยะทางขอบป่าทั้งหมด สำรวจต้นไม้ในแปลงที่ดินทำกินจำนวน ๗๐ แปลง จำนวน ๕๐๘ ต้น

๖. เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าภูธร-ยอดม่น ยังไม่ได้ดำเนินการ

๗. อุทยานแห่งชาติเขาพระวิหาร ระยะการเดินทางลาดตระเวนขอบป่าสะสม ๒๙.๑๔ กม. คิดเป็นร้อยละ ๒๑ ของระยะทางขอบป่าทั้งหมด สำรวจต้นไม้ในแปลงที่ดินทำกินจำนวน ๑๔๘ แปลง จำนวน ๙๖๗ ต้น

๘. อุทยานแห่งชาติภูจองนายอย ระยะการเดินทางลาดตระเวนขอบป่าสะสม ๕๐.๙๑ กม. คิดเป็นร้อยละ ๓๑ ของระยะทางขอบป่าทั้งหมด สำรวจต้นไม้ในแปลงที่ดินทำกินจำนวน ๒๗๖ แปลง จำนวน ๑,๓๓๐ ต้น

๙. อุทยานแห่งชาติผาแต้ม ระยะการเดินทางลาดตระเวนขอบป่าสะสม ๓๔๒.๓๐ กม. คิดเป็นร้อยละ ๗๑ ของระยะทางขอบป่าทั้งหมด สำรวจต้นไม้ในแปลงที่ดินทำกินจำนวน ๗๒๔ แปลง จำนวน ๒,๓๘๖ ต้น

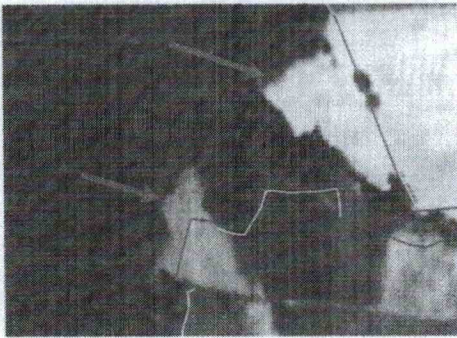
๑๐. อุทยานแห่งชาติแก่งตะนะ ระยะการเดินทางลาดตระเวนขอบป่าสะสม ๙๐.๖๗ กม. คิดเป็นร้อยละ ๖๐ ของระยะทางขอบป่าทั้งหมด สำรวจต้นไม้ในแปลงที่ดินทำกินจำนวน ๑๓๘ แปลง จำนวน - ต้น

๑๑. อุทยานแห่งชาติภูผาเทิบ ยังไม่ได้ดำเนินการ

๑๒. อุทยานแห่งชาติภูสระดอกบัว ระยะการเดินทางลาดตระเวนขอบป่าสะสม ๖๙.๐๙ กม. คิดเป็นร้อยละ ๑๗ ของระยะทางขอบป่าทั้งหมด สำรวจต้นไม้ในแปลงที่ดินทำกินจำนวน ๖๑ แปลง จำนวน ๒๓๑ ต้น

ระยะทางการลาดตระเวนที่ได้จากผลการดำเนินงานตรวจสอบข้างต้น มาจากเจ้าหน้าที่พื้นที่อนุรักษ์นั้นๆ เป็นผู้เลือกเส้นการลาดตระเวนที่มีการลาดตระเวนไปบริเวณแนวขอบป่าอนุรักษ์ที่เชื่อมติดกับที่ดินทำกินของราษฎร และคณะทำงานฝ่ายติดตามประเมินผลจะนำเส้นที่เจ้าหน้าที่นำส่งมาตัดและนับระยะเฉพาะบริเวณที่มีการลาดตระเวนแนวขอบป่าที่เชื่อมติดกับแปลงที่ดินทำกินของราษฎร หากมีการลาดตระเวนที่ไม่ใช่บริเวณแนวขอบป่า หรือเดินระหว่างแปลงที่ดินทำกินของนาย ก และนาย ข ทางคณะทำงานฝ่ายติดตามฯ จะตัดเส้นบริเวณดังกล่าวทิ้งและไม่นำมาคำนวณเป็นระยะทางที่ดำเนินการ

และหลังจากการตรวจสอบ หากคณะทำงานฝ่ายติดตามฯ พบพื้นที่ต้องสงสัย อาทิ ขอบป่าอนุรักษ์ที่เดินลาดตระเวนมีลักษณะเข้าไปในพื้นที่ป่าอนุรักษ์และพื้นที่ที่มีลักษณะคล้ายการบุกรุกจากขอบป่า คณะทำงานฝ่ายติดตามฯ จะส่งข้อมูลคืนให้กับพื้นที่ป่าอนุรักษ์นั้นๆ เข้าไปตรวจสอบ อาทิ ข้อมูลของพื้นที่ ขสป.ยอดโดม



เส้นสีแดงคือ แนวขอบป่าที่ติดกับที่ดินทำกินราษฎร (เส้นแนวเขตบริหารเพื่อการอนุรักษ์) จะพบว่าบริเวณที่ถูกรื้อหรือพื้นที่โล่งที่ถูกกล้าเข้ามาในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ซึ่งไม่ทราบว่าเป็นพลาญหินหรือปัจจุบันมีการฟื้นฟูสภาพแล้วหรือไม่อย่างไร ซึ่งเจ้าหน้าที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่ายอดโดมจะต้องเข้าไปตรวจสอบพื้นที่และถ่ายประกอบการรายงานตรวจสอบ

นายปราโมทย์ รัตติ ผู้อำนวยการสวนอนุรักษ์และป้องกันทรัพยากร ประธานคณะทำงานฝ่ายติดตามประเมินผล ได้กล่าวในที่ประชุมว่า กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช มีนโยบายให้พื้นที่ปักหลักชั่วคราวตามแนวเขตบริหารเพื่อการอนุรักษ์ (แนวเขตควบคุม) เพื่อไม่ให้เป็นภาระการดำเนินงานที่ซ้ำซ้อนกับ Smart CEO โดยหากพื้นที่มีการดำเนินการปักหลักแนวเขตพื้นที่บริหารเพื่อการอนุรักษ์ (แนวเขตควบคุม) ก็สามารถจับ Track ตามแนวขอบที่จะดำเนินการปักหลักไปพร้อมกัน และนำผลการดำเนินงานมาลงใน Smart CEO ได้ในขณะเดียวกัน

และเมื่อคณะทำงานตรวจติดตามฯ ตรวจสอบผลการดำเนินงานข้างต้น ที่มีการจับ Track ตามแนวเขตควบคุม แล้วพบว่าพื้นที่บริเวณใกล้เคียงขอบที่ปักหลักมีแปลงที่มีลักษณะคล้ายถูกบุกรุก คณะทำงานตรวจติดตามฯ ผู้ตรวจสอบก็จะดำเนินการนำส่งข้อมูลให้พื้นที่เพื่อเข้าไปตรวจสอบพื้นที่ดังกล่าวต่อไป ดังนั้นเมื่อพื้นที่ได้รับข้อมูล พื้นที่ที่คณะทำงานตรวจติดตามสงสัยให้เข้าไปตรวจสอบพื้นที่แล้วรายงานผลการดำเนินงานด้วยว่า มีการดำเนินการอย่างไรกับบริเวณพื้นที่ดังกล่าว ทวงคืนแล้ว / เจริญแล้ว หรือ อาทิ อุทยานแห่งชาติมาแต่ม มีการดำเนินคดีแต่เป็นการดำเนินคดีแบบไม่มีตัว แต่หากหน่วยงานทราบว่าเจ้าของแปลงที่ติดกับพื้นที่บุกรุกเป็นผู้บุกรุกเอง ต้องดำเนินคดีและตรวจยึดทั้งแปลง (ทั้งแปลงบุกรุกและแปลงที่ได้สิทธิทำกินในพื้นที่ป่าอนุรักษ์) เพราะถือว่าการบุกรุกเพิ่มเติมเป็นการกระทำที่ผิดเงื่อนไขของผู้ได้รับสิทธิทำกินในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ แปลงที่ดินทำกินของราษฎรของแต่ละหน่วยพิทักษ์ เจ้าหน้าที่ประจำหน่วยควรจะต้องทราบ และเข้าต้องตรวจตราพื้นที่เป็นประจำ หากเริ่มมีการถางรุกกล้าเข้าไป ต้องรีบกำชับตักเตือน เพราะเส้นแนวเขตบริหารเพื่อการอนุรักษ์ (เขตควบคุม) นี้เป็นเส้นที่ผ่านการพิจารณาโดยคณะทำงานระดับพื้นที่มาเป็นที่ยอมรับ ดังนั้น หน่วยงานต้องยึดเส้นนี้เป็นหลักในการดำเนินงานและควบคุมการบุกรุก ปัจจุบันมีเครื่องมือที่สามารถตรวจสอบได้ว่าเดิมแปลงที่ดินทำกินอยู่เท่าใด ปัจจุบันมีการบุกรุกใช้หรือไม่

นางสุวรีย์ พิมพ์บุญมา นักวิชาการภูมิสารสนเทศ ผู้แทนสวนฟื้นฟูและพัฒนาพื้นที่อนุรักษ์ กล่าวในที่ประชุมว่า การจัดทำเขตบริหารเพื่อการอนุรักษ์เป็นวาระเร่งด่วนตามนโยบายของรัฐบาลด้วยต้องการข้อมูลเพื่อจัดทำแผนที่แนบท้ายพระราชกฤษฎีกา โดยใช้เฉพาะบริเวณรอบนอกยังไม่พูดถึงรายละเอียด ทำกินถึงไหนรังวัดเท่านั้น และวิธีการเทคนิคมีแนวทางการดำเนินงานโดยให้นำเส้นจากการรังวัดมายึดกับออร์โธรีฟี ปี ๔๕ ว่าทำกินถึงไหนตอนปี ๔๕ และเมื่อพบว่ามีการขยายบุกรุกที่ดินทำกินให้นำมาตรวจสอบกับภาพถ่ายดาวเทียมปี ๒๕๕๗ หรือว่าปีใกล้เคียงที่มีความละเอียด และเจ้าหน้าที่ทางเทคนิคแนะนำให้เปรียบเทียบกับกูเกิล เอิร์ธ แต่ไม่สามารถเปรียบเทียบได้กับทุกพื้นที่เพราะกูเกิล เอิร์ธ มีรอบการหมุนและ/หรือการถ่าย ทำให้

บางพื้นที่ไม่มีภาพถ่ายในช่วงปี ๒๕๕๗ และข้อมูลที่ได้จากศูนย์ภูมิฯ มีความคลาดเคลื่อนที่ไม่สามารถยอมรับได้ จึงเกิดปัญหาว่าไม่สามารถตัดสินใจว่าจะให้ใช้ข้อมูลใดเป็นฐานในการเปรียบเทียบ และมีบางพื้นที่ไม่มีภาพออร์โธรี อาทิ อุทยานแห่งชาติผาแต้ม เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าภูธริก-ยอดมน บางส่วน ที่เป็นพื้นที่จำกัด ให้พื้นที่นั้น ใช้ภาพถ่ายดาวเทียมปี ๕๗ ขณะนี้อยู่ระหว่างการเจรจาขอใช้ภาพถ่ายของไทยโซด แต่ความละเอียดของไทยโซดยังไม่เท่าออร์โธรี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง อื่นๆ

ปัญหาและอุปสรรค

นายรัฐพล บุญมี หัวหน้าเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าห้วยทับทัน-ห้วยสำราญ ได้กล่าวถึงผลการดำเนินงานในพื้นที่ว่า จากการดำเนินการ Smart CEO ในพื้นที่พบว่ามีการบูรณาการขยายขอบแปลงแถบจะทุกแปลง โดยแนวทางการแก้ไขของหน่วยงาน ได้ใช้วิธีการเจรจาก่อน เพราะทุกครั้งที่เราดำเนินการลาดตระเวนรอบแนวขอบป่าอนุรักษ์ที่ติดกับที่ดินทำกินของราษฎรทางหน่วยงานได้ให้ชาวบ้านร่วมเดินลาดตระเวนร่วมกัน ซึ่งเมื่อมีการแสดงข้อมูลให้เห็นชาวบ้านก็เข้าใจและรับรู้ รับทราบว่าตนเอง ซึ่งทางคณะเจ้าหน้าที่ก็ได้อธิบายถึงข้อกฎหมาย โดยขนาดการขยายแปลงที่ดินทำกินตามขอบประมาณ ๑-๒ ไร่ ซึ่งคณะเจ้าหน้าที่ได้เจรจาแล้ว และได้คืนพื้นที่แล้ว ในลำดับถัดไปเจ้าหน้าที่ก็จะมีการเข้าไปตรวจสอบบ่อยขึ้น และถ้าหากแจ้งแล้วยังมีการบุกรุกซ้ำอีก ทางคณะเจ้าหน้าที่จะบังคับใช้กฎหมายกับแปลงนั้นๆ ต่อไป

นายปราโมทย์ ราตรี ผู้อำนวยการส่วนอนุรักษ์และป้องกันทรัพยากร ประชานคณะทำงาน ฝ่ายติดตามประเมินผล ได้กล่าวในที่ประชุมว่า เส้นขอบแปลงที่ดินทำกินต้องชัดเจน เพื่อใช้ในการต่อสู้ ในกรณีมีการดำเนินคดีและฟ้องร้องทางแพ่ง ต้องรัดกุมชัดเจน เจ้าหน้าที่พิทักษ์ป่าต้องทราบแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดการบุกรุกและปลูกพืชผลก่อน

นางสาวณัฐกานต์ คำสีม่วง เลขานุการคณะทำงานฝ่ายติดตามประเมินผล ผู้รับผิดชอบ ตรวจสอบผลการดำเนินงานของเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าห้วยทับทัน-ห้วยสำราญ กล่าวในที่ประชุมว่า จะเน้นไปที่ขอบแปลงที่ติดป่ามากขึ้น เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าห้วยทับทันฯ มีการลาดตระเวนระยะทางที่มากพอสมควร แต่เมื่อนำมาตรวจสอบกลับพบว่าได้ระยะคงเหลือไม่มาก เนื่องจากหน่วยงานมีการเดินระหว่างแปลงที่ดินทำกินของราษฎร แต่การเดินตามแนวขอบป่าอนุรักษ์ที่ติดกับที่ดินทำกินของราษฎรยังน้อยอยู่

นายรัฐพล บุญมี หัวหน้าเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าห้วยทับทัน-ห้วยสำราญ ได้มีคำถามเพิ่มเติมคือ พื้นที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าห้วยทับทันฯ มีแปลงที่ดินทำกินราษฎรที่เป็นการทำกินต่อเนื่อง แต่เป็นแปลงหลังจากปี ๔๕ - ๕๗ และไม่ได้มีการรังวัด เนื่องจากขยายเพิ่มจาก CN แต่เป็นรายใหม่ ซึ่งในเงื่อนไขหากเป็นผู้ยากจนยากไร้ สามารถพิจารณาได้ และอยู่ในขอบเขตบริเวณเพื่อการอนุรักษ์ แนวทางที่จะเพิ่มเติมราษฎรดังกล่าวมีแนวทางการดำเนินการอย่างไรบ้าง

นายปราโมทย์ ราตรี ผู้อำนวยการส่วนอนุรักษ์และป้องกันทรัพยากร ประชานคณะทำงาน ฝ่ายติดตามประเมินผล ได้กล่าวในที่ประชุมว่า จากที่มีการประชุม ผู้อำนวยการส่วนอนุรักษ์สัตว์ป่าซึ่งเป็น คณะทำงานระดับพื้นที่ป่าอนุรักษ์จังหวัดสุรินทร์ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า จะเข้าไปตรวจสอบพื้นที่ ตลอดจน ตรวจสอบเช็คข้อมูลให้แน่ชัด เพื่อรวบรวมรายงานคณะทำงานระดับจังหวัดเพื่อพิจารณากันอีกครั้ง และรายงาน กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ต่อไป

นายวิชัย ภาบุญชัย แทนหัวหน้าเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าห้วยทับทัน กล่าวในที่ประชุม จากภาพ ตัวอย่างการดำเนินงานที่พบว่าขอบป่าอนุรักษ์ที่มีการเดินลาดตระเวนมีการลักษณะโค้งเว้ากินพื้นที่ป่าอนุรักษ์ เดิม ไม่เป็นเส้นตรงตาม Shap file ที่ได้มีการสำรวจรังวัดไว้เมื่อปี ๒๕๖๒ ซึ่งมุมโค้งดังกล่าวเกิดจาก

เจ้าหน้าที่ผู้สำรวจจริงวัดไม่จับพิกัดมุมโค้ง หรือไม่ได้ทำการจับ Track ด้วย GPS แต่เป็นการจับพิกัดเฉพาะหัวมุมเท่านั้น ทำให้ Shap file ขอบแปลงที่ดินทำกินลักษณะเป็นเส้นตรงดังภาพ

นายปราโมทย์ ราชตรี ผู้อำนวยการส่วนอนุรักษ์และป้องกันทรัพยากร ประธานคณะทำงานฝ่ายติดตามประเมินผล กล่าวในที่ประชุมว่า จากพื้นที่ของเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่ายอดโดมได้ชี้แจงมานั้น ให้นำไปตรวจสอบภาพถ่ายเทียมย้อนหลังว่ามีการทำกินอยู่แล้วจริงหรือไม่ ไม่ใช่เป็นการบุกรุกเพิ่มเติม และดำเนินการแก้ไขข้อมูลให้ถูกต้อง ต่อไป

นายวีระชัย กำลังงาม หัวหน้าอุทยานแห่งชาติเขาพระวิหาร กล่าวในที่ประชุมว่า จากการตรวจสอบพื้นที่อุทยานแห่งชาติเขาพระวิหาร พบแปลงทำกินของราษฎรบางแปลงที่ทำกินจริงแต่ได้ไม่ครบแปลง ส่วนมากราษฎรจะยึดแปลง ๓๐ มิ.ย. ๔๑ แต่ขยายเพิ่มเติมแต่ทำก่อน ๕๗ ซึ่งเกรงว่าจากการที่มีราษฎรบางรายได้รับการพิจารณาแปลงที่บุกรุกหลัก ๓๐ มิ.ย. ๔๑ บางรายไม่ได้รับการพิจารณา เรื่องนี้จะกลายเป็นระเบิดเวลาในอนาคต


นายปราโมทย์ ราชตรี ผู้อำนวยการส่วนอนุรักษ์และป้องกันทรัพยากร ประธานคณะทำงานฝ่ายติดตามประเมินผล กล่าวในที่ประชุมว่า การพิจารณาสิทธิที่ทำกินของราษฎรกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้มีแนวทางการพิจารณาที่ชัดเจน โดยแปลงที่ทำกินบุกรุกหลักหลังปี ๕๕ แต่เป็นรายเดิมจะไม่ได้รับสิทธิในพื้นที่ที่ขยายและ/หรือบุกรุกเพิ่มเติม แต่หากเป็นราษฎรรายใหม่ที่บุกรุกในช่วงปี ๕๕-๕๗ และมีการทำกินต่อเนื่อง และเป็นบุคคลยากจน ยากไร้ ไร้ที่ทำกิน จะได้รับการพิจารณาได้รับสิทธิทำกินในป่าอนุรักษ์ ซึ่งหากตรวจสอบแล้วพบข้อเท็จจริงว่าราษฎรดังกล่าวควรได้รับสิทธิทำกินในป่าอนุรักษ์ ก็ให้เสนอต่อคณะกรรมการระดับพื้นที่เพื่อพิจารณา เพิ่มเติมต่อไป

นายณัฐพงษ์ กัลยาแก้ว แทนหัวหน้าเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าภูสีฐาน กล่าวในที่ประชุมว่า จากการดำเนินการปักหลักแนวเขตบริหารเพื่อการอนุรักษ์ในพื้นที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าภูสีฐาน ในกรณีที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้สั่งการให้พื้นที่ปักหลักแนวเขตบริหารฯ ชั่วคราว หากเครื่องมือของหน่วยงานพื้นที่มีความคลาดเคลื่อนสูง แล้วเครื่องมือกรมฯ เมื่อนำมาดำเนินการมีความละเอียดสูงมากกว่า จะเกิดความคลาดเคลื่อน และหน่วยงานต้องย้ายหมุดต่อหน้าชาวบ้านเจ้าของแปลงอีกครั้งหรือไม่ และในการลงพื้นที่ปักหลัก ควรมีการตรวจเช็คข้อมูลก่อนลงพื้นที่จริงก่อนว่าข้อมูลในมือสำนักพื้นที่ฟู ส่วนพื้นที่ฟู และของพื้นที่เป็นข้อมูลชุดเดียวกันหรือไม่ ด้วยกรมฯ ดูข้อมูลของหลายพื้นที่ซึ่งอาจมีการสับสนและยังไม่ได้อัปเดตข้อมูลปัจจุบัน และเมื่อมาถึงพื้นที่เป็นข้อมูลคลาดเคลื่อนซึ่งจะทำให้เสียเวลาและเกิดปัญหาในหน้างาน

นายปราโมทย์ ราชตรี ผู้อำนวยการส่วนอนุรักษ์และป้องกันทรัพยากร ประธานคณะทำงานฝ่ายติดตามประเมินผล กล่าวในที่ประชุมว่า แปลงที่ดินทำกินของราษฎรมีข้อมูลเป็นรูปแปลงที่เป็น Shap file ซึ่งข้อมูลที่สำนักพื้นที่ฟู และส่วนพื้นที่ฟูมีนั้น เป็นข้อมูลที่มาจากการสำรวจจริงวัดของพื้นที่นั่นเอง ดังนั้น การที่ทราบแน่ชัดได้ว่าชาวบ้านบุกรุกหรือไม่ นั่น ก็คือ พื้นที่เอง แม้เครื่องมือทางเทคนิคกรมฯ จะมีความละเอียดที่มากกว่า แต่ให้ยึดข้อมูลของหน่วยงานที่ทราบข้อมูลจริงอยู่แล้วว่าบุกรุกจริงหรือไม่ เป็นฐานในการดำเนินงาน

นางสาวณัฐกานต์ คำสีม่วง เลขาธิการคณะทำงานฝ่ายติดตามประเมินผล กล่าวในที่ประชุมว่า ปัญหาอุปสรรคในแต่ละพื้นที่ก็จะมีลักษณะที่คล้ายคลึงกันตามที่ได้มีการประชุมไปในข้างต้น ดังนั้น หากมีปัญหาและอุปสรรคเพิ่มเติมประการใด ให้แต่ละพื้นที่ประสานผู้ตรวจติดตามประเมินผลที่รับผิดชอบศูนย์ปฏิบัติการ CEO นั้นๆ และในการเดินลาดตระเวนตามเป้าหมายให้ครบวงรอบภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ นี้ นั้น ให้คณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผล นำส่งข้อมูลการตรวจให้พื้นที่ตรวจเช็ควงรอบบริเวณที่ยังลาดตระเวนไม่ครบถ้วน

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๐๐ น.


(นางสาวเบญจมาศ ศาลาน้อย)

นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ

ผู้จัดทำรายงานการประชุม