



ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

ศูนย์สารสนเทศและการสื่อสาร

สนอ. 9 (อนุชราชธานี)

เลขที่รับ 13A2

วันที่ 21 ก.ค. 64

ส่วนราชการ สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๙ (อุบลราชธานี) ส่วนอำนวยการ โทร. ๐ ๔๕๓๑ ๑๖๗๗ ต่อ ๕๕๑
ที่ ทส ๐๙๑๙.๑๐๒/๕๖๐๘ วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานการเข้าร่วมประชุมชี้แจงกับคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน ผู้อำนวยการส่วนทุกส่วน
หัวหน้ากลุ่มทุกกลุ่ม
หัวหน้าศูนย์ทุกศูนย์

สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๙ (อุบลราชธานี) ขอส่งสำเนาหนังสือกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๙๐๕.๗๐๒/ว ๑๓๕๔๑ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เรื่อง รายงานการเข้าร่วมประชุมชี้แจงกับคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นายพุทธพงษ์ คุประสิทธิ์)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๙

① เรียน ที่นงนพจิราสนนง
- ทนตตพองเพ่งในแสด. ราชเงนททนงนง
ททททท. ๕๗๑๕๐๓
- จันเงนนทเงนเงนเงน

นางเจษฎาพร จิรมงคลกาญ
พนักงานธุรการ ส 3

② - ทราบ
- อภิเชษภรตทท๖๕๖๐

- 21 ก.ค. 64

(นางนพมาศ แก้วพรมชัย)
นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ
หัวหน้าศูนย์สารสนเทศและการสื่อสาร



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ฝ่ายยุทธศาสตร์และแผน
เลขที่รับ 391
วันที่ 17 ก.ค. 64
เวลา

ส่วนอำนวยการ
เลขที่รับ 3962
วันที่รับ 19 ก.ค. 64
เวลา

สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 9 (อุบลราชธานี)
เลขที่รับ 15365
วัน เดือน ปี 19 ก.ค. 64
เวลา

หน้าที่ยื่น นย.สบอ.9
เลขที่รับ 19 ก.ค. 2564
วันที่เวลา 9:24
ส่งคืนแก้ไข
วันที่รับ 0-2564 ๖๔๖๕

ส่วนราชการ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช สำนักแผนงานและสารสนเทศ
ที่ ทส ๐๙๐๕.๗๐๒/ว ๑๓๕๔๑ วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานการเข้าร่วมประชุมชี้แจงกับคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

- ๑) เรียน ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า
รองอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชทุกท่าน
ผู้ตรวจราชการกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชทุกท่าน
ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนัก
ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๑ - ๑๖
ผู้อำนวยการกองทุกกอง
ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการพิเศษผู้พิทักษ์อุทยานแห่งชาติและสัตว์ป่า
ผู้อำนวยการศูนย์ควบคุมมาตรฐานการลาดตระเวนเชิงคุณภาพ
ผู้อำนวยการสำนักงานต่อต้านการค้าสัตว์ป่าและพืชป่าที่ผิดกฎหมายของประเทศไทย
ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์สาขาทุกสาขา
ผู้อำนวยการสำนักงานผู้ตรวจราชการกรม
ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารโครงการปลูกป่าและฟื้นฟูป่าต้นน้ำ
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
หัวหน้ากลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรมกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน
หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
หัวหน้าศูนย์ราชการสะดวก กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ขอส่งสำเนาหนังสือสำนักแผนงานและสารสนเทศ
ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๙๐๕.๗๐๒/ ๑๓๕๔๑ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เรื่อง รายงานการเข้าร่วมประชุม
ชี้แจงกับคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๕ พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้อง มาเรียนเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

อก. อช. กม.
 อท. สป. สส.
 ฟป. ตบ. พร.
 ฟอ. วก. ปล.
 ศูนย์ลาดตระเวน

W/San

(นายประภังค์ วงศ์ศรีวัฒนกุล)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

ZM/19กค64
(นายประสค์ สุวรรณโชติ)
ผู้อำนวยการส่วนอำนวยการ

๒) วันที่ ๒๐. ก.ค. ๒๕๖๑

- ที่นั่งโปรดกรรม

- กมต. ส.ว. ราชวงษ์ ทรงเป็นราชบัณฑิตพิเศษ
สมเด็จพระราชินี ทรงตั้งนามให้โปรดกรรม ทรงรับสนอง
พระกรุณาธิคุณ ทรงตั้งนามให้โปรดกรรม ทรงรับสนอง

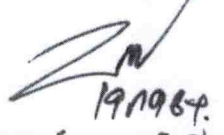
และโปรดกรรม ทรงตั้งนามให้โปรดกรรม ทรงรับสนอง

- โปรดกรรมโปรดกรรม



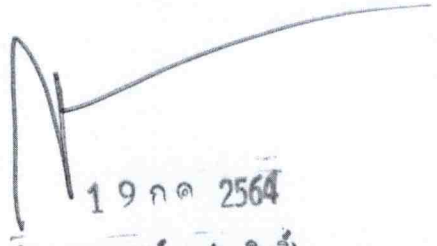
นางบัณฑิต สิริลักษณ์
พนักงานราชการ

(นางสาวสุจิตตา ปองชาติ)
หัวหน้าฝ่ายยุทธศาสตร์และแผน
19 ก.ค. 2564



19 ก.ค. ๒๕๖๔
(นายประสงค์ สุวรรณโชติ)
ผู้อำนวยการส่วนอำนวยการ

- ดำเนินการ
- ลงนามแล้ว



19 ก.ค. 2564

(นายพุทธพจน์ คูประสิทธิ์)
ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๙



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ห้อง รอง ออส.
(นายประภิต วงศ์วิวัฒน์กุล)
เลขที่รับ 6088
วันที่ ๑๔ กค ๒๕๖๕
เวลา 10.314.

ส่วนราชการ สำนักแผนงานและสารสนเทศ ส่วนจัดการงบประมาณ โทร. ๐ ๒๕๔๐ ๖๔๕๐, ๑๒๑๘

ที่ ทส ๐๔๐๕.๗๐๒/ ๑๓๒๓

วันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานการเข้าร่วมประชุมชี้แจงกับคณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

เรื่องเดิม

คณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สภาผู้แทนราษฎร ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สผ ๐๐๑๗.๑๓/๓๐๒๔ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๔ แจ้งทุกหน่วยรับงบประมาณ ว่า ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ วันศุกร์ที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ ที่ประชุมมีมติกำหนดแนวทางในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เพื่อให้หน่วยงานที่ขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เตรียมความพร้อมในการชี้แจงต่อคณะกรรมการวิชาการวิสามัญฯ ในการนี้ คณะกรรมการวิชาการวิสามัญฯ จึงขอให้หัวหน้าส่วนราชการ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมชี้แจงต่อคณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สภาผู้แทนราษฎร ตามแนวทางในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมงบประมาณ (สผ.) ชั้น ๔ โชนกลาง อาคารรัฐสภา ทั้งนี้ ขอความร่วมมือหัวหน้าส่วนราชการและผู้ติดตามเข้าอาคารทางชั้น B๑ โชน c เท่านั้น และให้กรอกรายละเอียดการคัดกรองโรคตามลิงค์ https://form.parliament.go.th/questionnaire/SurveyUser/SurveyUser TakeSmartPhone.php?survey_id=15876 หรือ QR Code ด้านล่างหนังสือคณะกรรมการวิชาการวิสามัญฯ ดังกล่าว และส่งไปยังสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรก่อนวันเดินทางไปชี้แจงต่อคณะกรรมการวิชาการวิสามัญฯ เพื่อเป็นการควบคุมและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ โดยขอให้ผู้ชี้แจงต่อคณะกรรมการฯ เป็นผู้ที่ได้รับการฉีดวัคซีนหรือหากยังไม่ได้รับการฉีดวัคซีน ให้แสดงผลการตรวจที่โรงพยาบาลออกให้แล้ว

ข้อเท็จจริง

สำนักแผนงานและสารสนเทศ ขอเรียนดังนี้

๑. นายธัญญา เนติธรรมกุล อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช พร้อมผู้บริหารและผู้อำนวยการสำนัก รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร ๑ ได้เข้าร่วมการประชุมชี้แจงต่อคณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ และวันจันทร์ที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ณ ห้องประชุมงบประมาณ (สผ.) ชั้น ๔ โชนกลาง อาคารรัฐสภา เสร็จเรียบร้อยแล้ว

๒. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ที่นำเสนอต่อคณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สภาผู้แทนราษฎร พิจารณา ประกอบด้วย

สำเนาถูกต้อง

๒.๑ งบประมาณ...

๐๘๓ ๕๖๐๔

(นางสาวดลยา มีเทศ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

๒.๑ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวนรวมทั้งสิ้น ๙,๙๗๑.๙๖๗๒ ล้านบาท ได้แก่

แผนงาน	งบประมาณ (ลบ.)
รวมงบประมาณทั้งสิ้น	๙,๙๗๑.๙๖๗๒
๑) แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	๒,๖๓๒.๐๙๐๑
๒) แผนงานยุทธศาสตร์เพื่อสนับสนุนด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน	๑๓๖.๗๕๗๖
๓) แผนงานยุทธศาสตร์สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน อนุรักษ์ ฟื้นฟู และป้องกันการทำให้สายทรัพยากรธรรมชาติ	๑,๖๕๐.๒๙๙๗
๔) แผนงานยุทธศาสตร์จัดการผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาวะภูมิอากาศ	๑๓.๘๐๘๘
๕) แผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ	๙๐.๙๒๓๐
๖) แผนงานบูรณาการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว	๕๒.๑๖๖๗
๗) แผนงานบุคลากรภาครัฐ	๕,๓๙๕.๙๒๑๓

๒.๒ เงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) จำนวนรวมทั้งสิ้น ๑,๐๘๑.๔๑๙๙ ล้านบาท ได้แก่

๑) แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน จำนวน ๕๓๘.๗๙๗๓ ล้านบาท

๒) แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จำนวน ๕๔๒.๖๒๒๖ ล้านบาท

๓. คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้พิจารณารายละเอียดงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช แล้ว รายละเอียดปรากฏตามสรุปผลการประชุมคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๑๔ วันศุกร์ที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ และครั้งที่ ๑๕ วันจันทร์ที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร ๒ และ ๓ ทั้งนี้ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้มีประเด็นข้อซักถามและขอให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช จัดทำข้อมูลพร้อมเอกสารประกอบการพิจารณาเพิ่มเติมดังนี้

๓.๑ ขอรายชื่อพนักงานราชการของหน่วยงาน

๓.๒ ขอรายละเอียดเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการตอบแทนเฉพาะงาน

๓.๓ ขอรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการสวนรุกขชาติความสัมพันธ์ ๖๐ ปี ไทย-ลาว

๓.๔ ขอรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินการป้องกันช้างป่าในปีที่ผ่านมาประสบผลสำเร็จหรือไม่ สามารถกันช้างป่าได้มากน้อยเพียงใด

๓.๕ ขอรายละเอียดเกี่ยวกับแผนในการดำเนินการเพื่อขึ้นทะเบียนกลุ่มป่าแก่งกระจานของไทยเป็นมรดกโลก

๓.๖ ขอรายละเอียดเกี่ยวกับแผนงานพื้นฐานด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ผลผลิตที่ ๑ พื้นที่ป่าอนุรักษ์ได้รับการบริหารจัดการ กิจกรรมอนุรักษ์ ฟื้นฟู และ

สำเนาถูกต้อง

พัฒนา...

คสท มีพด

(นางสาวคลยา มีเทศ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

พัฒนาป่าไม้หน่วยงานมีการชี้วัดอย่างไร และผลการดำเนินการในแต่ละปีทำให้ความสมบูรณ์ของป่าเพิ่มขึ้นอย่างไร และขอข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในแผนงานดังกล่าว

๓.๗ ขอเอกสารครุภัณฑ์ จำนวน ๑๐ กว่าล้านบาท ทำเทียบเรือบริเวณหมู่เกาะลันตา อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะลันตา จังหวัดกระบี่

๓.๘ ขอเอกสารรายละเอียดการจัดเก็บรายได้ค่าธรรมเนียมการเข้าอุทยานแห่งชาติในปี ๒๕๖๑ จนถึงปัจจุบัน จากรายงานงบการเงินที่จัดสรรงบประมาณจำนวน ๗๕ เพอร์เซ็นต์ ให้กับแผนงานโครงการ หรือหน่วยงานใดบ้าง

๓.๙ ขอรายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับกรณีเส้นทางเดินสัตว์ระยะทาง ๒.๘ กิโลเมตร เพิ่มจำนวนช่องการจราจรจาก ๒ ช่อง เป็น ๔ ช่องจราจร

เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สภาผู้แทนราษฎร โดยรายละเอียดประเด็นข้อซักถามปรากฏตามเอกสาร ๔

๔. สำนักแผนงานและสารสนเทศ ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๙๐๕.๗๐๒/ว ๑๒๙๑ ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ให้ทุกหน่วยงานส่วนกลางที่รับผิดชอบงบประมาณของแผนงาน-ผลผลิต-โครงการ-กิจกรรมงาน จัดทำข้อมูลและคำชี้แจง รวมทั้งเอกสารเพิ่มเติมตามประเด็นที่เกี่ยวข้อง และจัดส่งให้สำนักแผนงานและสารสนเทศ ภายในวันจันทร์ที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เพื่อจะได้สรุปเป็นภาพรวมของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และจัดส่งให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ ทุกหน่วยงานส่วนกลางที่รับผิดชอบงบประมาณของแผนงาน-ผลผลิต-โครงการ-กิจกรรมงาน ได้จัดทำข้อมูลและคำชี้แจง รวมทั้งเอกสารเพิ่มเติมในประเด็นที่เกี่ยวข้องเสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร ๕

ข้อพิจารณา

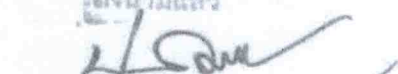
สำนักแผนงานและสารสนเทศ พิจารณาแล้ว เพื่อให้การชี้แจงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ต่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สภาผู้แทนราษฎร เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีข้อมูลครบถ้วน ดังนั้น จึงเห็นควรดำเนินการ ดังนี้

๑. จัดส่งเอกสารประกอบการชี้แจงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (เพิ่มเติม) ให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณาต่อไป

๒. แจ้งรายงานการเข้าร่วมประชุมชี้แจงกับคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สภาผู้แทนราษฎร ให้ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ ขอให้โปรดลงนามในหนังสือถึงประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามที่ได้แนบเสนอมาพร้อมนี้

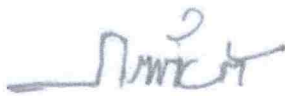
โลงนามแล้ว



(นายประภังค์ วงศ์ศรีวงศ์กุล)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

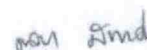
อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช



(นายทรงเกียรติ ศาตราชนบท)

ผู้อำนวยการสำนักแผนงานและสารสนเทศ/กวีเคราะหนโยบายและแผนปฏิบัติการ

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวตลยา มีเทศ)

สรุปผลการประชุม
คณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
ครั้งที่ ๑๔
วันศุกร์ที่ ๒๕ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๔ โชนกลาง อาคารรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา
กรรมการผู้มาประชุม ๖๙ คน
กรรมการผู้ไม่มาประชุม ๓ คน (ลาการประชุม)

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว นายวิเชียร เชาวลิต รองประธานกรรมการ คนที่ห้า ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุม ได้เชิญผู้แทนจากหน่วยงานเข้าชี้แจงรายละเอียดการขอรับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สรุปผลการประชุมได้ ดังนี้

เรื่องที่พิจารณา

- มาตรา ๑๗ ● พิจารณางบประมาณรายจ่ายของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและหน่วยงานในกำกับ (ต่อ)
- กรมทรัพยากรน้ำ
 - กรมทรัพยากรน้ำบาดาล
 - กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
 - กรมป่าไม้
 - องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้

ผลการพิจารณา

กรมทรัพยากรน้ำ	๔๖๘,๗๙๒,๘๐๐	บาท
ไม่มีรายการปรับลด	-	บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของกรมทรัพยากรน้ำ ดังนี้
ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- แนวทางการบูรณาการการทำงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องน้ำ สภาพปัญหาคือไม่มีการบูรณาการร่วมกัน และในพื้นที่บริเวณแม่น้ำยม ถูกล้างเกิดปัญหาน้ำแล้งและฤดูฝนเกิดน้ำท่วม บริเวณพื้นที่ภาคเหนือที่มีพื้นที่ภูเขาสามารถสร้างเขื่อนเพื่อกักเก็บน้ำ

- กรณีการบริหารจัดการองค์กรและการแบ่งหน้าที่ระหว่างสองหน่วยงาน เพื่อแก้ปัญหาไม่มีน้ำบริโภคและอุปโภค ในทุกมิติ

- กรณีแม่น้ำในจังหวัดลพบุรีมีลักษณะตื้น เน่าเสีย และก่อสร้างทางรถไฟรางคู่ ควรได้รับการปรับปรุง

สำเนาถูกต้อง

๑๑๓ ๖๓๑๔

(นางสาวคลยา มีเทศ)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

- กรณีโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากรแหล่งน้ำและบริหารแหล่งน้ำ วงเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจำนวน ๔,๔๐๐ ล้านบาท ขอรวบแนวทางการจัดสรรงบประมาณในแต่ละพื้นที่ และการจัดลำดับความสำคัญของแต่ละพื้นที่

- กรณีงบรายจ่ายอื่น ๆ เนื่องจากงบประมาณที่ได้รับมาจากการกู้เงินมีต้นทุนด้านดอกเบี้ย เบิกจ่ายงบประมาณไปแล้ว จำนวน ๖๐ เปอร์เซ็นต์ คงเหลือเบิกจ่าย จำนวน ๔๐ เปอร์เซ็นต์

- ปัจจุบันพื้นที่โครงการที่ดำเนินการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำธรรมชาติในพื้นที่ต่าง ๆ หน่วยงานมีการติดตาม สำรวจ ตรวจสอบ การบำรุงรักษา พื้นที่ดังกล่าวอย่างต่อเนื่องหรือไม่

- ขอรวบว่าโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำที่มีแนวทางที่จะดำเนินการก่อสร้างฝายเก็บน้ำหรือการก่อสร้างท่อส่งน้ำ หน่วยงานมีการกำหนดเขตการดำเนินการอย่างไรกับกรมชลประทาน

- กรณีการขอรับการจัดสรรงบประมาณในการอนุรักษ์ฟื้นฟูปรับปรุงแหล่งน้ำ หน่วยงานมีการกำหนดหลักเกณฑ์และกรอบการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำในพื้นที่ชุ่มน้ำ ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ หน่วยงานมีการปรับปรุงหลักเกณฑ์การอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหรือไม่ โดยหลักเกณฑ์ดังกล่าวมีการกำหนดให้มีการป้องกันแนวตลิ่ง ป้องกันการตื้นเขิน การกำจัดวัชพืชน้ำ การก่อสร้างแม่น้ำลุ่มน้ำ การตรวจวัดคุณภาพน้ำ เมื่อพิจารณาจากงบประมาณของกระทรวงมหาดไทย กรมโยธาธิการและผังเมืองมีการขอรับงบประมาณการก่อสร้างเขื่อนริมตลิ่งแม่น้ำทุกปี กรมเจ้าท่ามีการก่อสร้างและดูแลการรुक้าแม่น้ำ กรมควบคุมมลพิษดูแลคุณภาพน้ำ สรุปว่าการอนุรักษ์ฟื้นฟูของหน่วยงานดำเนินการในเรื่องใด

- กรณีโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูพื้นที่ชุ่มน้ำในบึงน้ำจืด บึงบอระเพ็ด บึงสีไฟ เมื่อพิจารณาถึงวิธีการอนุรักษ์และปรับปรุงฟื้นฟูของหน่วยงานไม่เน้นถึงการอนุรักษ์ฟื้นฟูดูแลระบบนิเวศน์ แต่มุ่งเน้นเกี่ยวกับการเพิ่มปริมาณน้ำ และวิธีการขุดลอกคูคลองเป็นวิธีการขอความร่วมมือกับกองทัพไทยเพื่อลดการตื้นเขินเท่านั้น และสร้างความเสียหายต่อระบบนิเวศน์ ดังนั้น หน่วยงานมีวิธีและแนวทางการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำอย่างไร

- โครงการระบบกระจายน้ำเป็นการดำเนินการกระจายน้ำในอ่างเก็บน้ำฝายต่าง ๆ ที่ไม่อยู่ในเขตชลประทานใช้หรือไม่ และมีความซ้ำซ้อนกับกรมชลประทานหรือไม่

- งบการอนุรักษ์แหล่งน้ำจำนวน ๖๘๐ ล้านบาท รวมอยู่ในโครงการก่อสร้าง และมีโครงการอนุรักษ์แหล่งน้ำจำนวน ๑,๔๐๐ ล้านบาท สรุปการตั้งของงบประมาณเกี่ยวกับการอนุรักษ์แหล่งน้ำเป็นงบที่ซ้อนอยู่ในโครงการก่อสร้างใช้หรือไม่

- เมื่อพิจารณาพันธกิจ หน่วยงานกำหนดให้ต้องมีการปรับตัวเพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ หน่วยงานมีการดำเนินการให้เพียงพอต่อการบริหารทรัพยากรน้ำเพื่อตอบรับกับภาวะโลกร้อนแล้วหรือไม่ มีใช้ดำเนินการมุ่งเน้นแต่การก่อสร้าง การขุดลอก เพียงอย่างเดียว

- โครงการอนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งน้ำธรรมชาติที่หน่วยงานจัดทำเป็นแผนพัฒนาหนองหาร จังหวัดสกลนคร หน่วยงานมีการบูรณาการอย่างต่อเนื่องและบูรณาการร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่

- กรณีระบบการป้องกันน้ำท่วมในจังหวัดสกลนครที่มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ จนถึงปี ๒๕๖๔ ซึ่งกรมทรัพยากรน้ำเป็นหน่วยงานหลักในการพัฒนา อนุรักษ์ ฟื้นฟูแหล่งน้ำ ต้องดำเนินการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานที่บูรณาการร่วมกันอย่างชัดเจน เพื่อพัฒนาหนองหารให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

- ขอรวบโครงการเกี่ยวกับการเพิ่มศักยภาพระบบพยากรณ์และการเตือนภัยด้านน้ำ ที่หน่วยงานขอรับการจัดสรรงบประมาณในปี ๒๕๖๕ การจัดทำโครงการดังกล่าวจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพและสร้างความเชื่อมั่นในระบบการเตือนภัยและระบบพยากรณ์อย่างไร

สำเนาถูกต้อง

อลน สิมด

(นางสาวคลยา มีเทศ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

- หน่วยงานควรมุ่งเน้นและสนับสนุนการใช้น้ำของเกษตรกรให้มีความเพียงพอต่อความต้องการในแต่ละพื้นที่ เนื่องจากน้ำเป็นปัจจัยสำคัญต่อการดำรงชีพ การประกอบอาชีพ ของชุมชนในพื้นที่ห่างไกล
- ขอรทราบรายละเอียดค่าใช้จ่ายในการจ้างที่ปรึกษา งบประมาณปี ๒๕๖๕ จำนวน ๒๕,๑๘๖,๕๐๐ บาท และค่าใช้จ่ายในการจ้างที่ปรึกษามีความจำเป็นต่อหน่วยงานของท่านอย่างไร
- หน่วยงานควรมีการสนับสนุนและส่งเสริมการจัดทำอ่างเก็บน้ำขนาดเล็ก อ่างเก็บน้ำขนาดกลาง
- โครงการที่เป็นการก่อสร้างและการสร้างระบบการกระจายน้ำด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ ของกรมทรัพยากรน้ำ และโครงการนาแปลงใหญ่และการจัดหาแหล่งน้ำระยะไกลของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล เมื่อพิจารณาโครงการดังกล่าวทั้งหมดมีความคล้ายคลึงกัน ดังนั้น หน่วยงานทั้งสองหน่วยงานควรมีการบูรณาการการดำเนินการร่วมกัน
- ขอรทราบว่าหน่วยงานมีการบูรณาการเกี่ยวกับระบบการกระจายน้ำที่เป็นระบบท่อส่งน้ำ ซึ่งจะส่งผลให้กับเกษตรกรที่อยู่ปลายน้ำไม่เกิดการแย่งชิงทรัพยากรน้ำอย่างไร
- ข้อมูลตามเอกสารงบประมาณ ซึ่งระบุตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน พบว่างบประมาณมีการเพิ่มขึ้นแต่ตัวชี้วัดมีจำนวนเท่าเดิม กรมฯเห็นว่าการที่หน่วยงานควรกำหนดตัวชี้วัดในประเด็นความครอบคลุมของประชากรและประสิทธิภาพในการเตือนภัย
- ขอให้หน่วยงานชี้แจงในประเด็นการติดตั้งระบบเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warnings) สำหรับพื้นที่เสี่ยงอุทกภัย - ดินถล่ม ในพื้นที่ลาดชันและพื้นที่ราบเชิงเขา กรมทรัพยากรน้ำ แขวงพญาไท กรุงเทพมหานคร งบประมาณจำนวน ๙๔,๕๔๔,๖๐๐ บาท
- โมเดลระบบเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warnings) มีการเตือนภัยในรูปแบบใด และหน่วยงานมีการบูรณาการร่วมกับกรมทรัพยากรธรณีหรือศูนย์เตือนภัยพิบัติหรือไม่ อย่างไร
- การตั้งงบประมาณค่าใช้จ่ายในการเสริมสร้างศักยภาพของประปาหมู่บ้าน และค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงพัฒนาแบบมาตรฐานมีจำนวนน้อย
- มีหลายหน่วยงานซึ่งมีการกีดหน้าที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการน้ำ ซึ่งอาจก่อให้เกิดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน
- โครงการในการกระจายน้ำโดยพลังงานแสงอาทิตย์ เสนอให้หน่วยงานใช้พลังงานสะอาด แทนการใช้พลังงานจากน้ำมัน เพื่อแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม
- การของบประมาณของหน่วยงาน ได้รับงบประมาณเพียง ๑ ใน ๔ เสนอให้หน่วยงานของบประมาณจากโครงการเงินกู้เพิ่มเติม
- ประเด็นการจัดทำข้อมูลปริมาณน้ำ หน่วยงานควรนำเสนอคุณภาพแหล่งน้ำในแต่ละพื้นที่ ประกอบกับปริมาณน้ำด้วย
- ในการจัดทำเอกสารงบประมาณ หน่วยงานควรระบุแยกแหล่งที่มาของงบประมาณให้ชัดเจนว่าแต่ละโครงการใช้งบประมาณจากเงินงบประมาณ หรือเงินนอกของข้อมูลรายละเอียดโครงการ Big บาดาล งบประมาณ จำนวนเท่าใด
- มีการเชื่อมโยงการทำงานระหว่างแผนพัฒนาจังหวัดและคณะกรรมการน้ำจังหวัดอย่างไร
- การประชุมคณะอนุกรรมการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีปัญหาการเรียกเก็บเงินหรือไม่
- หน่วยงานมีแผนการปฏิบัติงานและเป้าหมายในการดำเนินงานแต่ละปีอย่างไร เพื่อนำเสนอต่อสำนักงบประมาณเพื่อให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน
- จากเป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ซึ่งระบุตัวชี้วัดการเพิ่มประสิทธิภาพการกักเก็บน้ำ ปรับปรุงสิ่งปลูกสร้างและบำรุงรักษาแหล่งน้ำที่มีอยู่เดิม ให้มีประสิทธิภาพและความพร้อมในการใช้งาน โดยมีจำนวน

สำเนาถูกต้อง

กสท รังษิ

(นางสาวคลยา มีเทศ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

แหล่งน้ำที่ได้รับการปรับปรุง เพิ่มประสิทธิภาพและบำรุงรักษา จำนวน ๔๙ แห่ง แต่มีการระบุค่าใช้จ่ายในการควบคุมงาน จำนวน ๗๙ แห่ง และค่าสำรวจออกแบบ จำนวน ๓๐๐ แห่ง ขอให้หน่วยงานชี้แจงความเชื่อมโยงของค่าใช้จ่ายใน ๓ รายการดังกล่าว

- ตามเอกสารงบประมาณ ซึ่งระบุผลผลิต : การเพิ่มศักยภาพระบบพยากรณ์ และเตือนภัยด้านน้ำ มีการกำหนดค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาระบบเตือนภัยน้ำท่วม - ดินถล่ม (Early Warning) จำนวน ๒๐.๓๒๘๘ ล้านบาท และในโครงการจัดหาเครื่องจักรกล ยานพาหนะ เครื่องมือ และอุปกรณ์ ในการบริหารจัดการน้ำ ได้กำหนดค่าใช้จ่ายในการติดตั้งระบบเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning) สำหรับพื้นที่เสี่ยงอุทกภัย - ดินถล่ม ในพื้นที่ลาดชันและพื้นที่ราบเชิงเขา ภายใต้แผนงานยุทธศาสตร์เพื่อสนับสนุนด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิต จำนวน ๙๔.๕๔๔๖ ล้านบาท ขอให้หน่วยงานชี้แจงว่าเหตุใดจึงมีการระบุรายการระบบเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning) แยกคนละโครงการหรือคนละผลผลิต

- การบริหารจัดการงบประมาณของหน่วยงาน ในโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำ และระบบกระจายน้ำ ซึ่งมีการนำเสนอข้อมูลในแต่ละภูมิภาค โดยระบุข้อมูลภาคเหนือ จำนวน ๗๕ แห่ง ภาคกลาง จำนวน ๒๘ แห่ง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน ๔๑ แห่ง ภาคตะวันออก จำนวน ๒๗ แห่ง และภาคใต้ จำนวน ๑๗ แห่ง รวมจำนวน ๑๘๘ แห่ง กรรมการเห็นว่า ก่อนการจัดสรรงบประมาณตามภูมิภาคดังกล่าว หน่วยงานควรมีข้อมูลความต้องการน้ำในแต่ละจังหวัด เพื่อประกอบการตัดสินใจในการกระจายงบประมาณลงไปยังภูมิภาคต่าง ๆ

- หน่วยงานมีนโยบายในการบริหารจัดการเครื่องจักรกลอย่างไร และที่ผ่านมาหน่วยงานได้เคยดำเนินการจัดซื้อเครื่องจักรกลหรือไม่

- ขอให้หน่วยงานชี้แจงว่าโครงการที่มีมูลค่าต่ำกว่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท เป็นภารกิจของหน่วยงานหรือไม่ และหน่วยงานมีการแบ่งภารกิจและความรับผิดชอบกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการบริหารจัดการโครงการอย่างไร

- สอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาของหน่วยงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ เหตุใดจึงมีจำนวนที่สูงขึ้นอย่างมาก เช่น ค่าใช้จ่ายในการศึกษา ปรับปรุงและพัฒนาแบบมาตรฐานระบบประปาหมู่บ้าน จำนวน ๓,๘๒๐,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการศึกษาความเหมาะสม สำรวจ ออกแบบ โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำชุมชนและระบบกระจายน้ำ ตำบลเขาค้อ ตำบลปลายพระยา อำเภอปลายพระยา จังหวัดกระบี่ ตำบลคลองชะอุ่น อำเภอพนม จังหวัดสุราษฎร์ธานี กรมทรัพยากรน้ำ แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ๑ รายการ จำนวน ๑๘,๐๘๔,๕๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาระบบติดตามสถานการณ์น้ำทางไกลอัตโนมัติ (ลุ่มน้ำสงครามและห้วยหลวง) กรมทรัพยากรน้ำ แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ๒๘,๗๑๖,๕๐๐ บาท และค่าใช้จ่ายในการพัฒนาระบบติดตามสถานการณ์น้ำ ทางไกลอัตโนมัติ (จังหวัดนครศรีธรรมราชและอำเภอบางสะพาน) กรมทรัพยากรน้ำ แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ๓๖,๗๘๐,๘๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการติดตั้งระบบเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning) สำหรับพื้นที่เสี่ยงอุทกภัย - ดินถล่มในพื้นที่ลาดชันและพื้นที่ราบเชิงเขา กรมทรัพยากรน้ำ แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ๙๔,๕๔๔,๖๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายดังกล่าวเป็นค่าจ้างที่ปรึกษาทั้งหมด เหตุใดหน่วยงานต้องจ้างที่ปรึกษาแต่ไม่ดำเนินการเอง การขอรับจัดสรรงบประมาณดังกล่าวเป็นการดำเนินการในส่วนงบลงทุนหรือไม่ ควรขอรับจัดสรรในลักษณะของงบลงทุนหรือไม่ อย่างไร

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- กรณีการบริหารจัดการแหล่งน้ำปัจจุบันมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ๓๐ หน่วยงาน โดยหน่วยงานมีการบริหารจัดการใช้พื้นที่ทั่วประเทศ ๓๒๐.๗๐ ล้านไร่ แบ่งออกเป็นเนื้อที่นอกการเกษตร

สำเนาถูกต้อง

๓๐๗ ๖๓๓๘

(นางสาวคลยา มีเทศ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

๖๘.๙๖ ล้านไร่ เนื้อที่ทางการเกษตร ๑๔๙.๒๕ ล้านไร่ เนื้อที่ป่าไม้ ๑๐๒.๕๐ ล้านไร่ ซึ่งการใช้ที่ดินทางการเกษตร แบ่งออกเป็นนาข้าว ๖๘.๗๒ ล้านไร่ ไม้ผลไม้มันต้น ๓๖.๙๔ ล้านไร่ พืชไร่ ๓๐.๗๔ ล้านไร่ พืชผัก ไม้ดอกไม้ประดับ ๑.๔๐ ล้านไร่ และอื่น ๆ ๑๑.๔๕ ล้านไร่ ในเขตชลประทาน ๓๒.๘๐ ล้านไร่ และนอกเขตชลประทาน ๑๑๖.๔๕ ล้านไร่ การแบ่งเขตของชลประทานมีลำน้ำหลัก ลำน้ำใหญ่ เขื่อน อ่าง คลองคอนกรีต และมีพระราชบัญญัติการชลประทานหลวงที่ประกาศเขตชลประทานเพื่อจัดสรรน้ำให้กับประชาชน ทำให้กรมทรัพยากรน้ำไม่สามารถเข้าไปดำเนินการในเขตของชลประทานได้ ส่วนนอกเขตชลประทานกรมทรัพยากรน้ำร่วมกับท้องถิ่นเพื่อจัดสรรน้ำให้กับประชาชน

- กรณีน้ำจำนวน ๒ ล้านคิว ต้องพิจารณาว่าจาก ๒ ล้านคิวเท่านั้น ส่วนน้ำที่มีจำนวนต่ำกว่า ๒ ล้านคิว ตามกฎหมายการกระจายอำนาจให้อำนาจองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นผู้บริหารจัดการ ถ้าไม่สามารถดำเนินการได้ให้ขอที่องค์การบริหารส่วนจังหวัด การดำเนินการดังกล่าวส่งผลกระทบทำให้มีการปรับกฎหมายเกี่ยวกับการกระจายอำนาจ โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการได้ในจำนวน ๑ ล้านคิว และพื้นที่ที่ได้รับประโยชน์เดิมกำหนดไว้ที่ ๒,๐๐๐ ไร่ขึ้นไป และปรับให้พื้นที่ได้รับประโยชน์อยู่ที่ ๕๐๐ ไร่ การบริหารจัดการน้ำแบ่งโดยกฎหมาย

- กรณีการบำรุงรักษาแหล่งน้ำ การอนุรักษ์ฟื้นฟูและการกระจายลำน้ำ หน่วยงานมีการแบ่งลำดับ และการจัดสรรงบประมาณ ซึ่งการตั้งต้นของงบประมาณหน่วยงานขอรับการจัดสรรงบประมาณจำนวน ๘๐๐ หน่วย แต่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน ๒๐๐ หน่วย การขอรับการจัดสรรงบประมาณต้องมีกรร้องขอ และได้รับความเห็นชอบจากท้องถิ่น โดยองค์การบริหารส่วนตำบลจะเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อช่วยเหลือประชาชนมายังกรมทรัพยากรน้ำ กรมจะดำเนินการจัดสรรงบประมาณตามรูปแบบและส่งเรื่องไปยังสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติต้องพิจารณาการจัดสรรงบในภาพรวมให้กับกรมชลประทาน กรมทรัพยากรน้ำ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล กรมเจ้าท่า ในงบประมาณที่มีให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ที่อยู่ในความดูแลทั้งหมด

- กรณีการจัดสรรงบประมาณในการดูแลและพัฒนาแหล่งน้ำ ตามแผนบูรณาการทั้ง ๖ ด้าน ด้านฟื้นฟูป่าต้นน้ำ ด้านอุปโภคบริโภค ด้านความมั่นคงในการผลิต ด้านการแก้ปัญหาน้ำท่วมน้ำแล้ง ด้านคุณภาพน้ำ ด้านป่าต้นน้ำ ส่วนภาคเหนือจัดสรรงบประมาณร้อยละ ๓๖ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือจัดสรรงบประมาณร้อยละ ๒๙ ภาคกลางจัดสรรงบประมาณร้อยละ ๑๖ ภาคตะวันออกจัดสรรงบประมาณร้อยละ ๑๑ ภาคใต้จัดสรรงบประมาณร้อยละ ๕

- กรณีการอนุรักษ์ฟื้นฟูพื้นที่ที่หน่วยงานแบ่งออกเป็น ๒ กรณี กรณีพื้นที่ชุ่มน้ำแบ่งออกตามประกาศหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เช่น หนองหารเป็นระดับนานาชาติ แต่การบริหารจัดการกรมประมงเป็นเจ้าของภาพหน้าที่ของหน่วยงานต้องดำเนินการกำหนดบทบาท กรอบการดำเนินงานในการบริหารจัดการพื้นที่ชุ่มน้ำ และพิจารณาทั้ง ๓ เรื่อง ๑) ระบบนิเวศน์ ๒) มนุษย์ใช้อย่างชาญฉลาดได้อย่างไร ๓) สอดคล้องกับวัฒนธรรมประเพณีของประชาชนในจังหวัดสกลนคร ส่วนกรณีพื้นที่หนองน้ำที่กระจายอยู่ทั่วประเทศอยู่นอกเขตชลประทาน เช่น แม่น้ำชี แม่น้ำมูล หน่วยงานต้องพัฒนาพื้นที่กักเก็บน้ำในลักษณะแก้มลิง และนำน้ำที่กักเก็บกระจายไปให้ประชาชนได้ใช้น้ำ

- กรณีการบริหารจัดการหนองหารหน่วยงานพิจารณาการดำเนินการตามกรอบที่กำหนดไว้ แต่ยังมีได้ดำเนินการจัดสรรงบประมาณในการอนุรักษ์ฟื้นฟูหนองหาร เนื่องจากสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติได้ตั้งคณะกรรมการบริหารโดยมิได้ตั้งกรมทรัพยากรน้ำ แต่ปัจจุบันกรมทรัพยากรน้ำมีหน้าที่ดูแลพื้นที่ชุ่มน้ำจึงต้องเข้าไปดูแลในเรื่องนี้ โดยมีการวางแผนตั้งแต่ต้นน้ำภูพานถึงหนองหารจะกักเก็บน้ำอย่างไร และบริหารน้ำจากหนองหารไหลออกไปที่นครพนมอย่างไร หน่วยงานมีการบูรณาการร่วมกับกรมประมง กรมควบคุมมลพิษ

สำเนาถูกต้อง

อนิ ลิม

(นางสาวตลยา มีเทศ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

และได้กำหนดออกมาเป็นแผนอย่างชัดเจน เพื่อที่จะดำเนินจัดทำเป็นโครงการขนาดใหญ่ในการบริหารจัดการลำน้ำที่เชื่อมต่อทั้งหมดให้ได้รับประโยชน์จากการใช้น้ำ ขณะนี้อยู่ในระหว่างการจัดทำกระบวนการแต่ยังไม่ได้มีการจัดสรรงบประมาณลงไป และประมาณอีก ๓ เดือนจะเห็นความเปลี่ยนแปลงมากขึ้น

- กรณีการจ้างที่ปรึกษาในกรมทรัพยากรมีการดำเนินการเกี่ยวกับระบบเตือนภัย ซึ่งการจ้างที่ปรึกษาเป็นการจ้างที่ปรึกษาเกี่ยวกับการก่อสร้าง โดยพื้นที่ไหนที่เป็นเขาที่มีความล่อแหลมต่อดินโคลนถล่มหน่วยงานต้องติดตั้งระบบเตือนภัย เพื่อส่งสัญญาณเข้ามายังจุดพื้นที่กรุงเทพ และพื้นที่ภาคใต้เป็นจุดที่ต้องติดตั้งระบบดังกล่าวและพื้นที่อีกหลายจุดที่ขาดจึงขอรับการจัดสรรงบประมาณในส่วนนี้ ระบบเตือนภัยเป็นการเชื่อมต่อกับระบบกับสัญญาณโทรศัพท์จุดละประมาณ ๖๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งระบบจะส่งสัญญาณมายังส่วนกลางโดยแบ่งออกเป็นสี่ เช่น สีเหลืองให้เตรียมพร้อม สีเขียวเฝ้าระวัง สีแดงให้อพยพ เริ่มใช้มาตั้งแต่ปี ๒๕๔๔ จนถึงปัจจุบัน มีการเตือนทั้งหมด ๘,๐๐๐ ครั้ง ครอบคลุม ๒๙,๐๐๐ หมู่บ้าน จึงมีความจำเป็นที่ต้องติดตั้งระบบดังกล่าวเพื่อลดความเสียหายของประชาชนในพื้นที่

- กรณีการจัดทำระบบบัญชีต้องมีความละเอียดและเป็นระบบที่ต้องทำความเข้าใจ ขออนุญาตรับข้อสังเกตไปทำการศึกษา

- ชี้แจงเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาระบบเตือนภัยน้ำท่วม - ดินถล่ม (Early Warning) และค่าใช้จ่ายในการติดตั้งระบบเตือนภัยล่วงหน้าหน่วยงานขอรับจัดสรรงบประมาณมีความซ้ำซ้อนกันหรือไม่นั้น ในการดำเนินการเกี่ยวกับระบบเตือนภัยน้ำท่วม - ดินถล่ม หน่วยงานมีการดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๔๘ - ๒๕๕๘ ได้ติดตั้งสถานีเตือนภัยไปแล้วจำนวน ๑,๕๕๖ สถานี ครอบคลุม ๔,๙๑๑ หมู่บ้าน แต่ยังไม่เพียงพอ โดยเฉพาะในสถานีเตือนภัยที่มีความเสี่ยงน้ำป่าไหลหลาก ดินโคลนถล่มมีทั้งหมด ๕,๐๐๐ กว่าหมู่บ้าน หน่วยงานจึงขอรับสนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินการอีก ๑๕๖ สถานี เพื่อให้ครอบคลุมทั้ง ๒๕๔ หมู่บ้าน ใช้งบประมาณดำเนินการจำนวน ๙๔ ล้านบาท ในการติดตั้งสถานี ในส่วนงบประมาณเพื่อการบำรุงรักษานั้น เป็นงบประมาณเพื่อการบำรุงรักษาสถานีที่ได้ติดตั้งไปแล้วซึ่งต้องมีการบำรุงรักษาให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง

การดำเนินการดังกล่าวไม่มีความซ้ำซ้อนกับกรมทรัพยากรธรณี เนื่องจาก สททช. จะกำหนดหน่วยงานที่รวบรวมข้อมูลแจ้งเตือนภัยหลายหน่วยงาน กรมอุตุนิยมวิทยาและสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน) (สสท.) จะเป็นหน่วยงานพยากรณ์เกี่ยวกับปริมาณน้ำฝน และกรมชลประทาน กรมทรัพยากรน้ำและกรมทรัพยากรธรณีจะเป็นผู้พิจารณาโทรมาตร การดำเนินการไม่มีความซ้ำซ้อนกัน แต่เป็นการบูรณาการข้อมูลร่วมกัน กรมทรัพยากรธรณีจะเป็นผู้พิจารณาพื้นที่เสี่ยงภัย ดินโคลนถล่ม จะใช้ปริมาณน้ำฝน เทคโนโลยีและเครือข่ายในการแจ้งเตือนภัย

- ชี้แจงเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือประชาชนที่อยู่นอกเขตชลประทาน กระบวนการในการขอรับจัดสรรงบประมาณของหน่วยงาน โดย สททช.จะมีการวิเคราะห์พื้นที่ที่แล้งหรือน้ำท่วมซ้ำซากและพิจารณาว่าสิ่งใดที่ได้รับความเดือดร้อน เมื่อดำเนินการเสร็จแล้วจะส่งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะทราบว่าเป็นท้องถิ่นนั้น ๆ มีความต้องการนำลักษณะ ไร่ อย่างไร และจะมีการยื่นคำขอมายังสำนักงานทรัพยากรน้ำภาคซึ่งหน่วยงานจะมีการสำรวจความเป็นไปได้ของพื้นที่ที่จะดำเนินการโดยต้องเป็นแหล่งน้ำขนาดเล็กที่มีปริมาตรการกักเก็บน้ำมากกว่า ๒ ล้านลูกบาศก์เมตร ทั้งนี้ หากไม่เกิน ๒ ล้านลูกบาศก์เมตร หน่วยงานต้องจัดส่งไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเนื่องจากหน่วยงานไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ (ปัจจุบันปรับเปลี่ยนเป็นปริมาตรการกักเก็บน้ำ ๑ ล้านลูกบาศก์เมตร) ประเด็นเกี่ยวกับปริมาตรการกักเก็บถือเป็นปัญหาที่ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมีความพยายามปรับเปลี่ยนเพื่อให้มีความเหมาะสม การดำเนินการของหน่วยงานต้องมีการร้องขอขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก่อนถึงจะสามารถดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปได้

สำเนาถูกต้อง

ดร. สัทธา

(นางสาวดลยา มีเทศ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

- กรณีน้ำประปาหมู่บ้านหน่วยงานเคยมีการดำเนินการแล้วประมาณ ๑๒,๐๐๐ แห่ง และมีการถ่ายโอนภารกิจดังกล่าวไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งประสบปัญหาในการดำเนินการอย่างมาก ปัจจุบันประปาหมู่บ้านมีประมาณ ๖๐,๐๐๐ แห่ง เสียหายชำรุดใช้การไม่ได้ประมาณ ๕,๐๐๐ แห่ง การซ่อมแซมและบำรุงรักษาต้องอาศัยผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ หน่วยงานจึงขอรับจัดสรรงบประมาณรายการค่าใช้จ่ายในการศึกษา ปรับปรุงและพัฒนาแบบมาตรฐานระบบประปาหมู่บ้านจำนวน ๓,๘๒๐,๐๐๐ บาท เพื่อออกแบบปร.๔ ปร.๕ เพื่อให้เป็นแบบมาตรฐานที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถนำไปใช้ในการดำเนินการต่อไป

- ชี้แจงเกี่ยวกับการขอรับจัดสรรงบประมาณโครงการจัดหาเครื่องจักรกล ยานพาหนะ เครื่องมือและอุปกรณ์ ในการบริหารจัดการน้ำจำนวน ๑๗๖,๕๓๑,๘๐๐ บาท เป็นการขอรับจัดสรรเพื่อจัดซื้อเครื่องสูบน้ำ ๑๒ นิ้ว จำนวน ๖ เครื่องและชุดสายยางจำนวน ๖ ชุด เครื่องสูบน้ำดังกล่าวไว้ใช้ในเวลาที่เกิดภัยแล้งและอุทกภัยขึ้น หน่วยงานมีความพยายามจัดตั้งสำนักเครื่องจักรกลขึ้นเพื่อดำเนินการในส่วนดังกล่าว

- นายเดชาภิวัฒน์ ณ สงขลา กรรมการวิสามัญฯ ในฐานะผู้แทนสำนักงานประมาณได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณเพื่อการบริหารจัดการน้ำว่า สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) จะเป็นผู้รวบรวมความต้องการน้ำในแต่ละปีมีความต้องการมากน้อยเพียงใดหรือแม้กระทั่งกรณีที่เป็นการบริหารจัดการกรณีเกิดภัยพิบัติ จะเสนอไปยังคณะกรรมการนโยบายน้ำและอุทกภัยแห่งชาติ (กนอช.) ในแต่ละปีต้องกำหนดว่าพื้นที่ที่มีความจำเป็นเร่งด่วนอย่างไร และบริหารจัดการภายใต้วงเงินที่มีอยู่อย่างจำกัด โดยเฉพาะในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ซึ่งมีวงเงินงบประมาณจำนวน ๖๓,๐๐๐ ล้านบาท กรมชลประทานซึ่งเป็นหน่วยงานบริหารจัดการน้ำเพื่อการเกษตรได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวนมากที่สุดคือประมาณ ๔๙,๐๐๐ ล้านบาท ในส่วนน้ำเพื่อการอุปโภคหรือบริโภคและงบประมาณเพื่อการบริหารจัดการน้ำในเขตพื้นที่นอกเขตชลประทานหน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย แต่กรณีที่เกิดภัยพิบัติหรือภัยแล้งจะได้รับจัดสรรงบประมาณจากงบกลาง ซึ่งส่วนราชการจะเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณผ่าน สทนช.

ทั้งนี้ ในส่วนการจัดสรรงบประมาณจะมีการพิจารณาถึงเหตุผลความจำเป็นและผลการเบิกจ่ายในปีที่ผ่านมา หากมีผลการเบิกจ่ายสูงจะได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้น ในส่วนการบริหารจัดการแหล่งน้ำขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามที่คณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) กำหนดไว้ให้แต่ละท้องถิ่นที่จะพัฒนาแหล่งน้ำที่มีขนาดเล็ก หรือที่มีขนาดความจุต่ำกว่า ๒ ล้านลูกบาศก์เมตรนั้นต้องพิจารณาเป็นรายท้องถิ่น ซึ่งท้องถิ่นแต่ละแห่งไม่มีงบประมาณที่เพียงพอที่จะสามารถดำเนินการได้ ซึ่งอาจต้องพิจารณาถึงเงินนอกงบประมาณที่ท้องถิ่นแห่งนั้น ๆ มีอยู่ด้วย ซึ่งคณะอนุกรรมการอาจพิจารณารายละเอียดเกี่ยวกับเงินนอกงบประมาณที่หน่วยงานมีอยู่ประกอบเพื่อให้เห็นว่าท้องถิ่นดังกล่าวสามารถบริหารจัดการแหล่งน้ำได้หรือไม่

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

- กรณีการจัดสรรงบประมาณกรมทรัพยากรน้ำบาดาล จำนวน ๒,๘๗๙ ล้านบาท และกรมทรัพยากรน้ำจำนวน ๔,๘๐๐ ล้านบาท พิจารณาจากงบการเงินในปี ๒๕๖๓ พบว่า รายได้ที่ได้รับจำนวน ๔,๓๖๒ ล้านบาท แต่มีค่าใช้จ่าย จำนวน ๖,๐๐๐ กว่าล้านบาท ผลการดำเนินงานที่ผ่านมามีปัญหา และการคิดค่าเสื่อมราคาระหว่างกรมทรัพยากรน้ำบาดาลและกรมทรัพยากรน้ำมีลักษณะที่ไม่เหมือนกัน

- กรณีการคิดสินทรัพย์โครงสร้างพื้นฐาน ในปี ๒๕๔๖ ถึงปี ๒๕๖๒ ไม่มีการปรับปรุงบัญชี จำนวน ๑,๕๕๓ รายการ เป็นเงินจำนวน ๔,๐๐๐ กว่าล้านบาท จึงขอทราบเหตุผลที่ไม่มีการปรับปรุงบัญชี

- การดำเนินโครงการแต่ละโครงการหน่วยงานควรดำเนินการให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแต่ละปีงบประมาณ และการที่หน่วยงานมีการเบิกจ่ายล่าช้าหรือดำเนินการไม่เป็นไปตามกรอบ

สำเนาถูกต้อง

ณัฐวิมล

(นางสาวดลยา มีเทศ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

ระยะเวลาที่กำหนดจะส่งผลกระทบต่อประชาชนในแต่ละพื้นที่ ดังนั้น หน่วยงานควรวางแนวทางหรือมาตรการในการแก้ไขปัญหาในกรณีที่ถูกปรับลดงบประมาณหรือการดำเนินการที่ล่าช้าให้เป็นไปตามกรอบที่กำหนดไว้ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อประเทศชาติ

- การจัดทำโครงการแต่ละโครงการหน่วยงานควรพิจารณาถึงความเดือดร้อนของประชาชนในแต่ละพื้นที่เป็นสำคัญ โดยต้องมีเจ้าหน้าที่ในการสำรวจ ตรวจสอบว่าพื้นที่ไหนที่ได้รับผลกระทบ ซึ่งจะส่งผลให้การจัดสรรงบประมาณและการใช้งบประมาณเกิดประสิทธิภาพอย่างแท้จริง

- เมื่อพิจารณางบประมาณของกรมทรัพยากรน้ำที่ได้รับในปี ๒๕๖๕ และมีพื้นที่ที่ต้องดูแลนอกเขตชลประทานเป็นจำนวนมาก แต่เมื่อเทียบกับงบประมาณที่กรมชลประทานได้รับและการดูแลพื้นที่เขตชลประทาน มีความแตกต่างกัน สำนักงานประมาณควรพิจารณาตามสัดส่วนการดูแลพื้นที่ของกรมทรัพยากรน้ำที่มีมากกว่ากรมชลประทานหรือไม่

- กรณีหน่วยงานติดตั้งระบบเตือนภัยในพื้นที่ต่าง ๆ หน่วยงานนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้โดยจัดทำระบบแอปพลิเคชัน และ SMS แจ้งเตือนให้ประชาชนในพื้นที่ทราบเพื่อให้เกิดความรวดเร็วต่อการรับทราบข้อมูล

ประเด็นที่มอบหมายให้คณะอนุกรรมการพิจารณา

- นายพิสิฐ ลี้อาธรรม รองประธานคณะกรรมการ คนที่เจ็ด มีประเด็นมอบให้คณะอนุกรรมการแผนงานบูรณาการพิจารณาความซ้ำซ้อนระหว่างหน่วยงานซึ่งมีภารกิจเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการน้ำ

- นายปรกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล กรรมการ มีประเด็นมอบให้คณะอนุกรรมการพิจารณาคืองบรายจ่ายค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานวันอนุรักษ์และพัฒนาแม่น้ำ คู คลอง แห่งชาติ จำนวน ๒.๖ ล้านบาท หากไม่มีความจำเป็น เสนอให้ตัดงบประมาณส่วนนี้ออก

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- พันตำรวจเอกทวี สอดส่อง รองประธานคณะกรรมการ คนที่ยี่สิบเอ็ด ขอทราบรายละเอียดงบรายจ่ายอื่น ๆ จากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เนื่องจากงบประมาณที่ได้รับมาจากการกู้เงินมีต้นทุนด้านดอกเบี้ย เบิกจ่ายงบประมาณไป จำนวน ๖๐ เปอร์เซ็นต์ คงเหลือเบิกจ่าย จำนวน ๔๐ เปอร์เซ็นต์

- นายปรกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล กรรมการ ขอเอกสารข้อมูลความต้องการน้ำในแต่ละจังหวัดในรูปแบบ Digital File

รายการสงวนความเห็น

- นางสาวรังสิมา รอดรัศมี รองประธานคณะกรรมการ คนที่ยี่สิบเอ็ด ขอสงวนความเห็นค่าใช้จ่ายในการติดตั้งระบบเตือนภัยล่วงหน้าสำหรับพื้นที่เสี่ยงอุทกภัย ดินถล่ม ในพื้นที่ลาดชันและพื้นที่ราบเชิงเขา กรมทรัพยากรน้ำ แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ที่ปรึกษา จำนวน ๙๔,๕๔๔,๖๐๐ บาท

สำเนาถูกต้อง

อลน มีเทศ

(นางสาวอลน มีเทศ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

กรมทรัพยากรน้ำบาดาล

๙๙๑,๒๘๘,๘๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

-

บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- พื้นที่บ่อน้ำบาดาล จำนวน ๓๙ บ่อ ไม่สามารถใช้งานได้ จำนวน ๑๗ บ่อ ขาดการบำรุงรักษา และบางพื้นที่ดำเนินการเจาะบ่อน้ำบาดาลแล้วพบว่าไม่มีน้ำบาดาล จึงต้องระงับการเจาะบ่อน้ำบาดาล จึงขอทราบสภาพปัญหาของการเจาะบ่อน้ำบาดาลในแต่ละพื้นที่และงบประมาณที่ได้รับเพื่อบำรุงรักษา
- กรณีการดำเนินงานมีบทบาทเพิ่มมากขึ้นและมีเป้าหมายตัวชี้วัด จำนวน ๒๕,๐๐๐ คริวเรือนมากกว่า ปี ๒๕๖๓ จำนวน ๙,๐๐๐ กว่าคริวเรือน เนื่องจากประชาชนประสบปัญหาภัยแล้งจากปีที่ผ่านมา
- กรณีคุณภาพการเจาะบ่อน้ำบาดาลและการดำเนินงานต้องได้รับมาตรฐานและมีคุณภาพ การร้องเรียนจากประชาชนเรื่องความหนาของท่อน้ำประปากระจายน้ำไปยังพื้นที่ต่าง ๆ
- กรณีโครงการธนาคารน้ำใต้ดินต้องดำเนินการร่วมกับโครงการที่มีลักษณะคล้ายกัน เช่น โครงการโคกหนอง นา โมเดล บูรณาการร่วมกันเพื่อให้มีศักยภาพในการดำเนินการ
- การดำเนินโครงการหรือวิสัยทัศน์หน่วยงานควรดำเนินการสำรวจและมุ่งเน้นถึงความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่ที่ขาดแคลนน้ำเป็นสำคัญ เช่น พื้นที่ที่ขาดแคลนน้ำ พื้นที่ท่องเที่ยว พื้นที่ท่องเที่ยวที่เป็นเกาะ
- กรณีที่หน่วยงานชี้แจงถึงหลักเกณฑ์การพิจารณาในการคัดเลือกโครงการในแต่ละพื้นที่ หน่วยงานควรมีมาตรฐานที่ชัดเจนในการพิจารณาพื้นที่ที่ขาดแคลนน้ำอย่างเท่าเทียมกัน มิใช่พิจารณาจากพื้นที่ของผู้มีอิทธิพลเป็นสำคัญ
- กองทุนพัฒนาน้ำบาดาลปี ๒๕๖๓ มีรายได้เป็นจำนวน ๑,๐๐๐ ล้านบาท เมื่อพิจารณาในกฎกระทรวงกำหนดค่าใช้จ่ายคิดละ ๔.๕๐ บาท และกำหนดให้อัตราค่าใช้จ่ายน้ำบาดาลครึ่งหนึ่งให้ส่งเข้ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาล และอีกครึ่งหนึ่งหน่วยงานนำไปเก็บไว้ในส่วนไหน
- ขอทราบปัญหาการทุจริตของเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการดำเนินการปิดบ่อน้ำบาดาลของหน่วยงาน และการทุจริตเกี่ยวกับการเบิกงบประมาณโดยที่หน่วยงานมิได้ดำเนินการ เช่น ไม่มีการปิดบ่อน้ำบาดาล การแจ้งบ่อน้ำบาดาลที่ประชาชนเป็นผู้ดำเนินการ แล้วมีการมาเบิกงบประมาณ
- หน่วยงานควรเร่งรัดการจัดทำแผนเกี่ยวกับการกักเก็บน้ำใต้ดินและนำมาใช้ในหน้าแล้งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และดำเนินการจัดทำโครงการน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อเกษตรกรในช่วงหน้าแล้ง
- ขอทราบว่าโครงการที่หน่วยงานดำเนินการแล้วเสร็จและส่งมอบให้กับพื้นที่ขอท้องถิ่นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว หน่วยงานมีการขอรับการจัดสรรงบประมาณในการดูแลและบำรุงรักษาหรือไม่
- การจัดสรรงบประมาณในโครงการนาแปลงใหญ่ของแต่ละพื้นที่มีความแตกต่างกันในเรื่องของสภาพพื้นที่ดิน จำนวนของเกษตรกร หน่วยงานมีการพิจารณาสัดส่วนการจัดสรรงบประมาณเพื่อมิให้เกิดการกระจุกตัว และควรสนับสนุนงบประมาณให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ได้อย่างไร
- ในการขุดเจาะน้ำบาดาล ควรมีการกำหนดให้ผู้ยื่นคำขอรุขุดตัวตนของผู้ขุดเจาะด้วย ทั้งนี้ เพื่อควบคุมมาตรฐานและความรับผิดชอบในการดำเนินการ
- ขอให้หน่วยงานเข้าตรวจสอบความชำรุดเสียหายของบ่อน้ำบาดาลในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (ราชบุรี) อำเภอจอมบึง จังหวัดราชบุรี

สำเนาถูกต้อง

ณ สิม

(นางสาวศุภมาส มีเทศ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

- เอกสารงบประมาณของหน่วยงานมีการระบุโครงการ จำนวนบ่อ และจำนวนงบประมาณ แต่ไม่ได้ระบุพิภพที่ตั้งโครงการ ขอให้หน่วยงานชี้แจงพิภพของแต่ละโครงการด้วย

- ในงบกลาง ของงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ หน่วยงานได้รับการจัดสรรโครงการ Big บาดาล หรือไม่ เป็นจำนวนเงินเท่าใด และดำเนินการในพื้นที่ใดบ้าง

- หน่วยงานมีการประสานงานเพื่อจัดทำแผนงานร่วมกับท้องถิ่นหรือไม่ อย่างไร

- งบประมาณที่หน่วยงานได้รับมีจำนวนน้อย ขอให้สำนักงบประมาณชี้แจงว่าหน่วยงานได้รับ งบประมาณจากแหล่งอื่นนอกจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีด้วยหรือไม่

- สนับสนุนโครงการพัฒนาเกษตรแปลงใหญ่ ซึ่งหากหน่วยงานสามารถรวบรวมครัวเรือนได้ เสนอ ให้สำนักงบประมาณเพิ่มการจัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการดังกล่าว

- งบประมาณที่หน่วยงานได้รับ ไม่สอดคล้องกับภารกิจของซึ่งมีจำนวนมาก สำนักงบประมาณ ควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน

- เสนอให้หน่วยงานพัฒนาบ่อบาดาลให้เป็นแหล่งน้ำที่ประชาชนสามารถบริโภคได้

- สอบถามเกี่ยวกับการกระจายพื้นที่ดำเนินการในงบลงทุน ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ค่าก่อสร้าง แหล่งน้ำที่มีราคาต่อหน่วยต่ำกว่า ๑๐ ล้านบาท รายการค่าใช้จ่ายในการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตร รายการค่าใช้จ่ายในการจัดหาแหล่งน้ำบาดาลระยะไกลเพื่อแก้ปัญหาในพื้นที่ขาดแคลนน้ำหรือน้ำเค็ม รวมงบประมาณทั้งสิ้นประมาณ ๑,๗๐๐๐ ล้านบาท ในเอกสารประกอบการชี้แจงมีการดำเนินการในหลาย ท้องที่ หน่วยงานใช้หลักเกณฑ์ใดในคัดเลือกพื้นที่ที่จะดำเนินการในแต่ละท้องที่ มีการศึกษาความเหมาะสม ของพื้นที่ที่จะดำเนินการ หรือวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม Environmental Impact Assessment (EIA) หรือไม่ อย่างไร

- โครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลส่งเสริมการดำเนินงานอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จำนวน ๑๕๕,๔๐๒,๐๐๐ บาท มีการระบุเพียงงบรายจ่ายอื่น ค่าที่ดิน/สิ่งก่อสร้าง ค่าก่อสร้างแหล่งน้ำที่มีราคา ต่อหน่วยต่ำกว่า ๑๐ ล้านบาท รวม ๑ รายการ (รวม ๘๑ หน่วย) จำนวน ๑๕๕,๔๐๒,๐๐๐ บาท การ ดำเนินการมีรายละเอียดหรือไม่ อย่างไร

- การระบุชื่อบริษัทหรือผู้ที่จะทำการขุดเจาะบ่อบาดาลไว้ในเอกสารการขออนุญาตขุดเจาะบ่อ บาดาลด้วยนั้น จะส่งผลให้กรมทรัพยากรน้ำบาดาลอยู่ในฐานะที่ต้องร่วมกันรับผิดชอบกับผู้ที่จะทำการขุดเจาะ ด้วย ทั้งนี้ เห็นว่าควรให้ผู้ที่จะทำการขุดเจาะ (เจ้าของที่ดิน) รับรองว่าในการขุดเจาะนั้นจะต้องใช้ผู้ที่มีความรู้ และได้รับการอบรมจากกรมทรัพยากรน้ำบาดเท่านั้นก็จะเพียงพอ ไม่จำเป็นต้องระบุชื่อบุคคลไว้ในคำขอ อนุญาตเนื่องจากการระบุชื่อผู้ที่จะทำการขุดเจาะอาจเกิดเป็นประเด็นความโปร่งใสในการดำเนินการ กรณีดังกล่าว

- หน่วยงานมีระบบบริหารจัดการและดูแลคุณภาพของการจัดทำน้ำดื่มในประเทศหรือไม่ ปัจจุบัน ไม่มีการรับรองมาตรฐานการผลิตในประเทศไทย ทำให้เกิดช่องว่างในระบบที่ไม่มีการควบคุมดูแลการผลิตน้ำ อย่างเพียงพอหรือไม่ หน่วยงานควรมีระบบการควบคุมดูแลการผลิตน้ำดื่มในประเทศอย่างเป็นระบบเพื่อให้ ประชาชนได้บริโภคน้ำดื่มที่สะอาดและมีคุณภาพ

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- ประเด็นบ่อบาดาลในจังหวัดแพร่ชำรุด จำนวน ๑๑ แห่ง จากการตรวจสอบพบว่าเป็นน้ำอุปโภค บริโภค ซึ่งขณะนี้กรมทรัพยากรน้ำบาดาลได้ดำเนินการซ่อมแซมจนสามารถใช้งานได้ตามปกติแล้ว จำนวน ๕ แห่ง ทั้งนี้ งบประมาณในการซ่อมบำรุง หน่วยงานไม่เคยได้รับเงินงบประมาณในการซ่อมบำรุงแต่อย่างใด โดยหน่วยงานมอบให้เป็นหน้าที่ของท้องถิ่นในการดูแลรักษา

สำเนาถูกต้อง

ดร. สิม

(นางสาวดลยา มีเทศ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

- ประเด็นอายุการใช้งานรถเจาะ ปัจจุบันหน่วยงานมีชุดรถเจาะ จำนวน ๑๐๔ ชุด (ชุดละ ๕ - ๗ คัน) โดยส่วนใหญ่มีอายุการใช้งานมากกว่าสามสิบปี ซึ่งชุดที่มีอายุการใช้งานต่ำกว่าสิบปี มีจำนวนเพียง ๒๑ ชุด เนื่องจากมีการรับโอนภารกิจน้ำบาดาลจากกรมโยธาธิการและผังเมืองเดิม
- ประเด็นการใช้จ่ายงบประมาณจำนวนมากในพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี เนื่องจากมีบางพื้นที่ใน ๓ อำเภอของจังหวัดสุพรรณบุรีมีได้อยู่ในเขตชลประทาน ซึ่งเป็นเขตเงาฝนและแห้งแล้ง
- ประเด็นมีการทำโครงการขนาดใหญ่ในจังหวัดบุรีรัมย์ ในอำเภอเนินสุวรณ์ เนื่องจากเป็นพื้นที่ขาดแคลนน้ำ และการดำเนินโครงการดังกล่าวทำให้มีประชาชนผู้ได้รับประโยชน์กว่า ๗๕๐ ครัวเรือน รวมทั้งโรงพยาบาล จำนวน ๑ แห่ง
- หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกพื้นที่ของหน่วยงาน คือ ๑) พิจารณาจากความพร้อมและความต้องการของประชาชน ๒) เป็นพื้นที่ขาดแคลนน้ำ และ ๓) จำนวนครัวเรือนที่ต้องการน้ำ เมื่อรวบรวมข้อมูลแล้วจะนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการน้ำจังหวัดเพื่อให้ความเห็นชอบ และส่งเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล
- กองทุนการเก็บค่าน้ำ อัตราการเก็บค่าน้ำในเขตประปาและนอกเขตประปา รวมทั้งน้ำเพื่ออุปโภคบริโภคและน้ำเพื่อการเกษตร จะจัดเก็บในอัตราที่แตกต่างกัน โดยเงินรายได้แบ่งสัดส่วน ร้อยละ ๕๐ นำเข้ากองทุน และร้อยละ ๕๐ นำเข้างบประมาณแผ่นดิน
- ประเด็นการเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า ปัจจุบันกรมทรัพยากรน้ำบาดาลมีการเบิกจ่ายไปแล้วกว่าร้อยละ ๘๔
- ประเด็นการใช้พลังงานแสงอาทิตย์ มีความแตกต่างระหว่างกรมทรัพยากรน้ำและกรมทรัพยากรน้ำบาดาล เนื่องจากแหล่งที่มาของน้ำ กล่าวคือ กรมทรัพยากรน้ำมีการใช้น้ำผิวดิน แต่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลมีการใช้น้ำใต้ดิน
- ชี้แจงเกี่ยวกับการนำน้ำบาดาลมาเป็นน้ำดื่ม นั้น หน่วยงานได้มีการดำเนินการปรับเปลี่ยนน้ำบาดาลเป็นน้ำดื่ม โดยน้ำดื่มที่มีการวางขายตามท้องตลาดนั้นส่วนใหญ่มาจากน้ำบาดาลไม่ได้นำน้ำจากผิวดินมาทำเป็นน้ำดื่มแต่อย่างใด ปัจจุบันหน่วยงานมีการปรับเปลี่ยนน้ำชุมชนมาเป็นน้ำเพื่อการแจกจ่ายให้กับประชาชนทั่วประเทศ วันละไม่น้อยกว่า ๒ ล้านลิตร โดยเฉพาะในช่วงวิกฤตการแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙ หน่วยงานได้มีการแจกจ่ายไปยังตามโรงพยาบาลเพื่อช่วยเหลือและบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชน ปัจจุบันประเทศไทยมีความพยายามนำน้ำบาดาลมาใช้เพื่อให้ประชาชนได้ใช้น้ำที่สะอาดและมีคุณภาพ
- ชี้แจงเกี่ยวกับการระบุชื่อผู้ที่จะขุดเจาะบ่อบาดาลในใบขออนุญาตขุดเจาะนั้น เนื่องจากผู้ที่ขุดเจาะบ่อบาดาลต้องมีการฝึกอบรมเพื่อให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการขุดเจาะบ่อบาดาลด้วย
- ชี้แจงเกี่ยวกับงบกลางมีการจัดทำโครงการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรแปลงใหญ่ ๕๐๐ ไร่ จำนวน ๕๔ แห่ง พื้นที่ที่จะดำเนินการมี ๒ ภาคเท่านั้น คือ ภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- ชี้แจงเกี่ยวกับการจัดทำแผนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีการขุดเจาะบ่อบาดาล ต้องให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเห็นด้วยและให้การรับรอง เพื่อที่จะดูแลรักษาระบบบ่อบาดาล หากท้องถิ่นไม่เห็นด้วย หน่วยงานไม่สามารถขอรับจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการได้
- หน่วยงานรับข้อเสนอแนะของกรมวิชาการในประเด็นการดำเนินการให้ทั่วถึงและครอบคลุมพื้นที่ที่ได้รับความเดือดร้อนโดยเฉพาะในพื้นที่เกษตรที่มีความแห้งแล้ง เช่น ในพื้นที่จังหวัดสุรินทร์ เป็นต้น
- ชี้แจงเกี่ยวกับโครงการเพิ่มศักยภาพการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาล ค่าครุภัณฑ์ รายการขุดเจาะสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลระดับลึก ๒๕๐ เมตร พร้อมอุปกรณ์ สำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต ๒ จังหวัดสุพรรณบุรี ตำบลโคกโคเฒ่า อำเภอเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี ๑ ชุด ๑๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท

สำเนาถูกต้อง

ดร. วิมล

(นางสาวดลยา มีเทศ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

เหตุที่ต้องจัดซื้อไว้ที่สำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต ๒ จังหวัดสุพรรณบุรีเนื่องจากเขตดังกล่าวเป็นเขตที่ต้องดูแลพื้นที่ลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยาตอนล่างและตอนบนบางส่วน โดยการขุดเจาะบ่อบาดาลในลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยาต้องขุดเจาะให้มีความลึกมากที่สุดเนื่องจากพื้นที่บริเวณดังกล่าวจะมีชั้นหิน ดินและทรายที่มีความหนาและมีความเหนียวอย่างมาก ดังนั้น ขุดขุดเจาะที่จะใช้ต้องมีประสิทธิภาพในการขุดเจาะซึ่งจะเป็นขุดขุดเจาะที่มีขนาดใหญ่และสามารถขุดเจาะได้ลึก

- ชี้แจงเกี่ยวกับโครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลส่งเสริมการดำเนินงานอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จำนวน ๑๕๕,๔๐๒,๐๐๐ บาท มีการระบุเพียงงบรายจ่ายอื่น ค่าที่ดิน/สิ่งก่อสร้าง ค่าก่อสร้างแหล่งน้ำที่มีราคาต่อหน่วยต่ำกว่า ๑๐ ล้านบาท รวม ๑ รายการ (รวม ๘๑ หน่วย) จำนวน ๑๕๕,๔๐๒,๐๐๐ บาท เป็นการขุดเจาะบ่อบาดาล ๖๗ บ่อ สร้างระบบประปา ๔๘ แห่ง ระบบประปาและน้ำดื่ม ๖๓ แห่ง หน่วยงานจะจัดส่งรายละเอียดให้การรวมรายการผู้สอบถามต่อไป

- ชี้แจงเกี่ยวกับการให้การสนับสนุนการขุดเจาะบ่อบาดาลร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานจะให้การสนับสนุนเครื่องมือ บุคลากรและอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินการขุดเจาะ

- ชี้แจงเกี่ยวกับน้ำแร่โซดาห้วยกระเจา หน่วยงานมีการสำรวจแหล่งน้ำใต้ดินและพบแหล่งน้ำใต้ดินในบ่อน้ำพุโซดาซึ่งมีซิงค์และสังกะสีจำนวนมาก หน่วยงานจึงได้จัดตั้งโรงงานผลิตน้ำบรรจุขวดเพื่อแจกให้กับประชาชนโดยทั่วไปในพื้นที่ดังกล่าว

- ชี้แจงเกี่ยวกับค่าจ้างที่ปรึกษา การจ้างที่ปรึกษาเป็นการจ้างในลักษณะงบรายจ่ายอื่น ในงบลงทุน ซึ่งเป็นโครงการที่ต้องใช้เทคโนโลยีสูงในการดำเนินการ เช่น ค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงพัฒนามาตรฐานระบบประปาหน่วยงานต้องการนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีที่เป็นปัจจุบัน เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินงานของหน่วยงาน

- ชี้แจงเกี่ยวกับการผันน้ำข้ามลุ่มน้ำ เช่น แม่น้ำโขง ประเด็นดังกล่าวอยู่ในการพิจารณาของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) ซึ่งจะเป็นหน่วยงานดำเนินการทั้งหมด

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

- กรณีรายงานผู้สอบบัญชีมีจำนวน ๑ หน้าเท่านั้น และความเห็นของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินไม่มีเอกสารแนบ งบแสดงฐานะทางการเงิน ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ แสดงสินทรัพย์เป็นที่ดินและอาคารที่มีมูลค่ามากที่สุด ในกรณีงานระหว่างการก่อสร้างจำนวน ๓,๘๐๐ ล้านบาท มากกว่างบประมาณที่ได้รับบางหน่วยงาน

- กรณีไม่นำงบประมาณกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมารวมในการคิดเป็นงบประมาณของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล เนื่องจากยังไม่ได้รับรองทางบัญชีจากกรมบัญชีกลาง

- กรณีรายการทางบัญชี ค่าอุปกรณ์ในงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ มีการบันทึกทางบัญชีเฉพาะสินทรัพย์ที่มีราคาจำนวน ๑,๐๐๐ บาท ขึ้นไป แต่ไม่ไปคิดรวมในทะเบียนสินทรัพย์

- กรณีการคิดค่าเสื่อมราคา ครุภัณฑ์สำนักงาน จำนวน ๑๒ ปี ส่วนกรมทรัพยากรน้ำ คิดค่าเสื่อมราคา จำนวน ๓ ปี และการคิดค่าเสื่อมราคารถยนต์เป็นศูนย์ จำนวน ๓๐ ปี แต่กรมทรัพยากรน้ำคิดค่าเสื่อมราคา ๕ ปี แสดงถึงมาตรฐานทางบัญชีระหว่างสองหน่วยงานไม่เหมือนกันทำให้การคิดทางบัญชีเกิดความผิดพลาดได้

- กรณีการตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลไม่มีการดำเนินการดังกล่าว

- กรณีหน่วยรับงบประมาณที่ถูกสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบงบการเงินแบบมีเงื่อนไข หากตีความอย่างเคร่งครัดไม่ควรได้รับงบประมาณ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยวินัยการเงินการคลัง

สำเนาถูกต้อง

กมล มีเทศ

(นางสาวกมลยา มีเทศ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

- เมื่อพิจารณารายละเอียดงบประมาณจำแนกตามงบรายจ่ายของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ในส่วนของค่าครุภัณฑ์เหตุใดถึงจำแนกค่าครุภัณฑ์ไว้ในส่วนของงบรายจ่ายอื่น ซึ่งค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้างต้องของในส่วนของงบลงทุน การจำแนกงบประมาณถูกต้องตามหลักเกณฑ์ของสำนักงบประมาณหรือไม่

- การจัดทำโครงการแต่ละโครงการหน่วยงานควรพิจารณาถึงความเดือดร้อนของประชาชนในแต่ละพื้นที่เป็นสำคัญ โดยต้องมีเจ้าหน้าที่ในการสำรวจ ตรวจสอบว่าพื้นที่ไหนที่ได้รับผลกระทบ ซึ่งจะส่งผลให้การจัดสรรงบประมาณและการใช้งบประมาณเกิดประสิทธิภาพอย่างแท้จริง

- กรณีที่หน่วยงานเข้าไปจัดทำโครงการต่าง ๆ ในพื้นที่และส่งมอบให้กับท้องถิ่นเป็นผู้ดูแลหน่วยงานควรมีการติดตามและสนับสนุนกลุ่มผู้ใช้น้ำในพื้นที่ให้มีความเข้มแข็ง เพื่อให้กลุ่มผู้ใช้น้ำมีประสิทธิภาพในการดูแลรักษาบ่อน้ำบาดาล

- ในการกำจัดฝักตบขนาขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการร่วมกันและดำเนินการโดยพร้อมเพรียงกันในคราวเดียวกัน และควรมีการผลักดันการดำเนินการดังกล่าวให้เป็นวาระแห่งชาติ

- งบประมาณเพื่อการอนุรักษ์คูคลองมีความสำคัญและจำเป็นไม่ควรมีการปรับลด แต่ในการดำเนินการควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม โดยใช้นวัตกรรมและสื่อโซเชียลมีเดียเข้ามาสนับสนุนการดำเนินการ

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ เลขานุการคณะกรรมการ คนที่ห้า ขอเอกสารโครงการสำรวจประเมินศักยภาพน้ำบาดาลเพื่อพัฒนาแหล่งน้ำต้นทุนขนาดใหญ่ ในพื้นที่ จำนวน ๑๙ พื้นที่ และโครงการพัฒนาน้ำบาดาลใกล้แหล่งน้ำขนาดใหญ่

- พันตำรวจเอกทวี สอดส่อง รองประธานคณะกรรมการ คนที่ยี่สิบเอ็ด ขอทราบรายละเอียดดังนี้

๑. กรณีโครงการเพิ่มศักยภาพน้ำบาดาล จำนวน ๗๐๐ กว่าล้านบาท ขอทราบหลักเกณฑ์ในการพิจารณาพื้นที่เข้าร่วมโครงการ เช่น จังหวัดสุพรรณบุรี อยู่ในพื้นที่ชลประทานได้รับการคัดเลือกเข้าโครงการ

๒. กรณีขอทราบรายละเอียดการจัดสรรงบประมาณเพื่อการเกษตรจำนวน ๑๘ รายการ อยู่ในพื้นที่ชลประทานจังหวัดสุพรรณบุรี

๓. กรณีโครงการเจาะบ่อน้ำบาดาลทางไกลจำนวนหลายพื้นที่วงเงินงบประมาณ จำนวนเงิน ๑๒.๓๔ ล้านบาท และไปจังหวัดบุรีรัมย์ได้รับงบประมาณ จำนวน ๓๗ ล้านบาท ขอทราบรายละเอียดแบบการเจาะบ่อน้ำบาดาลทางไกลในพื้นที่ดังกล่าว

๔. กรณีการขอเจาะน้ำบาดาล จำนวน ๘๒๙ หน่วย ๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท ถูกตัดงบประมาณจำนวน ๖๐๐ กว่าหน่วย ใช้เกณฑ์การพิจารณาอย่างไร และรายละเอียดจำนวน ๖๐๐ กว่าหน่วย ที่ถูกตัดงบประมาณ

- นางสาวศิริกัญญา ดันสกุล คณะกรรมการ ขอเอกสารโครงการที่อยู่ภายใต้กองทุนพัฒนาน้ำบาดาลทั้งหมด

- นายพิสิฐ ลี้อาธรรม รองประธานคณะกรรมการ คนที่เจ็ด ขอข้อมูลแหล่งน้ำบาดาลในประเทศอยู่ในพื้นที่ใด และมีปริมาณเท่าไร

- นายนิโรธ สุนทรเลขา รองประธานคณะกรรมการ คนที่แปด ขอข้อมูลรายละเอียดโครงการ Big บาดาล

- นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ ดังนี้

๑. ขอรายละเอียดความคืบหน้าโครงการผันน้ำข้ามลุ่มน้ำ มีแนวคิดอย่างไร เพราะปัจจุบันน้ำต้นทุนในแหล่งน้ำมีการขาดแคลนเช่นกัน

สำเนาถูกต้อง

๑๑๓ มีทศ

(นางสาวดลยา มีเทศ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

๒. ขอเอกสารเกี่ยวกับสัมปทานประกอบกิจการประปาซึ่งปัจจุบันมีน้ำเพื่ออุตสาหกรรมด้วย ทั้งนี้ กิจการประปาสัมปทานของหน่วยงานที่ให้ภาคเอกชนเป็นผู้ดำเนินการทั้ง ๖๐ แห่ง (๒๑ จังหวัด) ซึ่งหน่วยงาน ได้มีการตรวจกำกับแล้วนั้น การดำเนินการใช้น้ำจากแหล่งน้ำใต้ ปริมาณน้ำที่ใช้ และจัดเก็บค่าสัมปทานได้ จำนวนเท่าใด กลุ่มเป้าหมายเป็นบุคคลใด

- นางสาวรังสิมา รอดรัมย์ รองประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ ขอรายละเอียดเกี่ยวกับ รายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินการขอรับสนับสนุนให้หน่วยงานให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับการขุดเจาะบ่อ บาดาลของหน่วยงาน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นต้องให้การสนับสนุนอะไรบ้าง ใช้งบประมาณจำนวนเท่าใด

- นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล กรรมการวิสามัญฯ ขอรายละเอียดเกี่ยวกับรายการค่าใช้จ่าย ของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ๓ ปีย้อนหลัง ใช้จ่ายอะไรบ้าง

- พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รองประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ ขอเอกสารการจ้างที่ปรึกษา หรือการตั้งที่ปรึกษา และขอรายละเอียดเกี่ยวกับสัมปทานประกอบกิจการประปาน้ำแหล่งน้ำมาจากกลุ่มน้ำใต้

กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	๔,๔๓๒,๙๕๖,๒๐๐	บาท
ไม่มีรายการปรับลด	-	บาท
กรมป่าไม้	๒,๒๔๑,๔๔๘,๔๐๐	บาท
ไม่มีรายการปรับลด	-	บาท
องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้	๑๓๒,๓๕๑,๑๐๐	บาท
ไม่มีรายการปรับลด	-	บาท

กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กรมป่าไม้ และองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ ได้นำเสนอ วิทยาลัยศันและภารกิจของหน่วยงาน

เลิกประชุม เวลา ๑๖.๑๕ นาฬิกา
นางสาวนภาพร ก่อแก้ว นิติกรชำนาญการ
นายสรเดช ธรรมสาร นิติกรชำนาญการ
นายมงคล นิ่มสกุล นักวิชาการสนับสนุนงานนิติบัญญัติ
นางสาวจรัสจิ่ง นะแส นักวิชาการสนับสนุนงานนิติบัญญัติ
ผู้จัดสรุปผลการประชุม

สำเนาถูกต้อง

๑๑๓ สิมด

(นางสาวตลยา มีเทศ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

สรุปผลการประชุม
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
ครั้งที่ ๑๕
วันจันทร์ที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔
ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๔ โชนกลาง อาคารรัฐสภา เกียกกาย

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๑๕ นาฬิกา
กรรมการผู้มาประชุม ๗๐ คน
กรรมการผู้ไม่มาประชุม ๒ คน (ลาการประชุม)

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว นายสันติ พร้อมพัฒน์ รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุม ได้เชิญผู้แทนจากหน่วยงานเข้าชี้แจงรายละเอียดการขอรับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สรุปผลการประชุมได้ ดังนี้

เรื่องที่พิจารณา

- มาตรา ๑๗
- พิจารณางบประมาณรายจ่ายของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและหน่วยงานในกำกับ (ต่อ)
 - กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
 - กรมป่าไม้
 - องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้
 - กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
 - กรมทรัพยากรธรณี
 - สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)
 - องค์การสวนพฤกษศาสตร์
 - องค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย

เรื่องที่ประชุมพิจารณา

กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ๔,๔๓๒,๙๕๖,๒๐๐ บาท

ไม่มีรายการปรับลด - บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืชในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- สอบถามเกี่ยวกับรายงานของผู้สอบบัญชีซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่สามารถแสดงความเห็นต่อรายงานงบการเงินของหน่วยงานได้ เนื่องจากเรื่องที่กล่าวไว้ในวรรคเกณฑ์ในการแสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไข และเมื่อพิจารณาอัตราค่าจ้างบุคลากรของหน่วยงานประเภทพนักงานราชการพบว่า หน่วยงานมีพนักงานราชการจำนวนมากซึ่งส่วนใหญ่ไม่มีการขึ้นทะเบียนประกันสังคมแต่อย่างใด

สำเนาถูกต้อง

อม มีน

(นางสาวตลยา มีเทศ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

- ขอให้หน่วยงานดำเนินการเกี่ยวกับการคุมกำเนิดตามรอยอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การควบคุมจำนวนวานรมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- สอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการฝายต้นน้ำมีแนวทางในการดำเนินการอย่างไร และบุคคลใดได้รับประโยชน์จากฝายต้นน้ำดังกล่าว
- กลไกการนำเงินรายได้จากการจัดเก็บไปบำรุงรักษาอุทยานอื่นเพื่อให้ เงินรายได้เป็นสิ่งที่ไม่มีความแน่นอน มีแนวทางในการจัดสรรงบประมาณในการจัดเก็บให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างไร
- โครงการปรับปรุงแผนที่ ตรวจสอบ และแก้ไขปัญหาที่ดินในพื้นที่ป่าอนุรักษ์เป็นการสำรวจในลักษณะเดียวกันกับโครงการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนตามนโยบายรัฐบาล (คทช.) ของกรมป่าไม้หรือไม่ อย่งไร การสำรวจแล้วมีการออกเอกสารสิทธิ์หรือไม่อย่างไร งบประมาณค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง รายการค่าก่อสร้างอื่น ๆ ที่มีราคาต่อหน่วยต่ำกว่า ๑๐ ล้านบาท รวม ๑๓๓ รายการ จำนวน ๒๐๐,๔๔๙,๘๐๐ บาท จัดทำแผนที่มาตราส่วน ๑ : ๔,๐๐๐ เป็นโครงการเดียวกันกับโครงการ One Map ของรัฐบาลใช่หรือไม่ อย่งไร
- สอบถามเกี่ยวกับการจัดทำฝายน้ำของหน่วยงาน บุคคลใดบ้างที่สามารถใช้ประโยชน์จากฝายน้ำดังกล่าว ประชาชนสามารถใช้ฝายน้ำดังกล่าวได้หรือไม่
- สอบถามเกี่ยวกับแนวทางในการดำเนินการเยียวยาลูกจ้างหรือพนักงาน หากมีกรณีเลิกจ้างบุคลากร หน่วยงานมีแนวทางในการเยียวยาการเลิกจ้างอย่างไร
- หน่วยงานมีแนวทางในการแก้ปัญหาช้างป่าไม่ให้ทำร้ายประชาชนหรือทำลายพืชผลทางการเกษตรอย่างไร กรณีที่ช้างป่าทำความเสียหายในพื้นที่นอกเขตรับผิดชอบของหน่วยงานมีการเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายหรือไม่ อย่งไร ความรู้ความเข้าใจในการเยียวยาสำหรับการช่วยเหลือผู้ประสบภัยในกรณีดังกล่าวขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือภาคส่วนที่เกี่ยวข้องไม่สอดคล้องกัน และขอให้หน่วยงานให้ความสำคัญกับสถานที่กักกันสัตว์
- การสำรวจการถือครองที่ดินในเขตพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ซึ่งประสบปัญหาด้านงบประมาณในการดำเนินการ ปัจจุบันหน่วยงานดำเนินการในรูปแบบออนไลน์ การดำเนินการดังกล่าวอาจมีปัญหาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนและสิทธิชุมชนที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานมีแผนการอย่างไรในการดำเนินการโครงการดังกล่าว การออกอนุบัญญัติในกรณีดังกล่าวมีความคืบหน้ามากน้อยเพียงใด
- สอบถามเกี่ยวกับความโปร่งใสในโครงการปลูกป่า หน่วยงานควรนำเทคโนโลยีมาใช้ในการตรวจสอบงบประมาณในการปลูกป่าหรือไม่ อย่งไร
- หน่วยงานมีแนวทางในการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกับกรมทรัพยากรน้ำในการสร้างอ่างเก็บน้ำบนยอดเขาเพื่อเป็นพื้นที่ต้นน้ำหรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อกักเก็บน้ำไว้ในฤดูฝนแล้ว
- สอบถามเกี่ยวกับปัญหาการก่อสร้างมอเตอร์เวย์บางปะอิน - นครราชสีมา ซึ่งประสบปัญหาไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้เนื่องจากติดปัญหาพื้นที่ป่าไม้ และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช
- สอบถามเกี่ยวกับงบการเงินของหน่วยงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ จำนวน ๒,๙๕๘ ล้านบาท ซึ่งการดำเนินการประสบปัญหาเกี่ยวกับการบำรุงรักษาอุทยานแห่งชาติต่าง ๆ ที่ไม่สามารถจัดเก็บรายได้ หน่วยงานมีแนวทางในการอุดหนุนข้ามอุทยานที่มีรายได้จากการจัดเก็บไม่เพียงพอต่อการบำรุงรักษาหรือไม่ อย่งไร และหน่วยงานใช้จ่ายเงินรายได้ไปเพื่อการใดบ้าง มีความซ้ำซ้อนกับงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือไม่
- ในการดำเนินการสำรวจความหลากหลายทางชีวภาพ มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายหน่วยงานดำเนินการเรื่องดังกล่าว มีการแบ่งหน้าที่กันอย่างไร มีการบูรณาการฐานข้อมูลที่ได้ร่วมกันหรือไม่ ควรมีความซ้ำซ้อนของภารกิจดังกล่าว

สำเนาถูกต้อง

คณ. สรพด

(นางสาวดลยา มีเทศ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

- สอบถามเกี่ยวกับการขออนุญาตใช้พื้นที่ป่าไม้ในการสร้างอ่างเก็บน้ำที่ผ่านมามีความล่าช้าอย่างมาก ปัญหาและอุปสรรคที่แท้จริงคืออะไร มีการกำหนดกรอบการพิจารณาอนุญาตหรือไม่ อย่างไร

- กรณีการเก็บค่าธรรมเนียมการเข้าพื้นที่ทะเลอันดามันและแนวทางการบริหารจัดการรายได้จากค่าธรรมเนียมการเข้าพื้นที่เขตอุทยานแห่งชาติให้กับหน่วยราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเช่น ท้องถิ่น ที่ประสบปัญหาขยะ น้ำเน่าเสีย

- กรณีผู้ประกอบการเรือหางยาวที่มีรายได้จากนักท่องเที่ยวพาเที่ยวชมเขตอุทยานแห่งชาติ แต่ปัจจุบันประสบปัญหาการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทำให้รายได้จากนักท่องเที่ยวลดลง จึงขอทราบแนวทางในการช่วยเหลือผู้ประกอบการเรือหางยาวจากการขอใบอนุญาตเดินเรือ และค่าธรรมเนียมการเข้าอุทยานแห่งชาติ

- แนวทางการแก้ปัญหาหนากพิราบที่ก่อให้เกิดมลพิษ

- กรณีการแก้ปัญหาฝายที่ก่อสร้างไปแล้วชำรุดเสียหาย จึงขอทราบแนวทางการแก้ปัญหาดังกล่าว

- กรณีความคืบหน้าโครงการก่อสร้างทางด่วนมอเตอร์เวย์ เส้นทางบางปะอิน - นครราชสีมา ดำเนินการเสร็จร้อยละ ๘๐ เปอร์เซนต์ คงเหลือ ร้อยละ ๒๐ เปอร์เซนต์ ตรวจสอบปัญหาการก่อสร้างในพื้นที่เขตอุทยานแห่งชาติ หรือไม่

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- การแก้ปัญหาลิงในพื้นที่ชุมชนพบว่ามีจำนวน ๕๑ จังหวัด จำนวน ๕ หมิ่นกว่าตัว แบ่งความรุนแรงเป็น ๓ ระดับ รุนแรงมาก เช่น จังหวัดชลบุรี จังหวัดราชบุรี จังหวัดนครสวรรค์ ระดับปานกลาง จำนวน ๖๑ จังหวัด ระดับน้อย จำนวน ๒๓ แห่ง ส่วนมากอยู่ในพื้นที่ชุมชน จากการสำรวจสภาพปัญหาพบว่าการให้อาหาร เศษอาหาร ผลผลิตทางการเกษตร เป็นแหล่งขยายพันธุ์สัตว์ และแนวทางการแก้ปัญหาตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ จนถึงปัจจุบัน เป้าหมายทำหมัน จำนวน ๑๘,๐๐๐ ตัว คิดเป็นร้อยละไม่น้อยกว่า ๘๐ เปอร์เซนต์

- ชี้แจงการขอรับงบประมาณในปี ๒๕๖๕ เพื่อจัดทำหมันให้กับลิงได้รับงบประมาณ จำนวน ๑,๐๐๐ ตัว และแนวทางการแก้ปัญหาจำนวนประชากรลิงเพิ่มมากขึ้นนำไปปล่อยเกาะ ต้องพิจารณาความเหมาะสมของเกาะทางด้านอาหารและน้ำบนเกาะ

- คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบให้ดำเนินการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตราส่วน ๑ : ๔๐๐๐ (One Map) เพื่อให้ประเทศไทยมีแนวเขตที่ดินของรัฐที่ถูกต้อง ทันสมัย อยู่บนมาตรฐานแผนที่มาตราส่วน ๑ : ๔๐๐๐ แนวเขตที่ดินไม่ว่าจะเป็นที่ดินของรัฐหรือที่ดินของเอกชนต่อกันสนิท ไม่ทับซ้อนหรือมีช่องว่าง สามารถนำไปกำหนดเป็นแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินแบบบูรณาการในอนาคต เพื่อแก้ปัญหาพื้นที่ทับซ้อนระหว่างหน่วยงานราชการ เช่น สำนักงานการปฏิรูปที่ดิน กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กับประชาชน โดยการสำรวจระวางแนวเขตและตรวจสอบแนวเขตร่วมกันของหน่วยงานราชการ จำนวนสองพันกว่าหมู่บ้าน สามแสนกว่าราย พื้นที่จำนวนสองล้านเจ็ดแสนกว่าไร่ ดำเนินการตรวจสอบพื้นที่ได้อย่างถูกต้อง

- ชี้แจงกรณีการก่อสร้างฝายต้นน้ำดำเนินการก่อสร้าง ๔ แบบ คือ ฝายคอกหมู ฝายต้นน้ำแบบกล่องเกเบียน ฝายกึ่งถาวร และฝายถาวร เพื่อช่วยฟื้นฟูระบบนิเวศสองฝั่งริมตลิ่งให้มีความสมบูรณ์

- ชี้แจงการบริหารจัดการค่าธรรมเนียมที่ได้รับจากการเข้าอุทยานแห่งชาติ แบ่งสัดส่วนได้ดังนี้ จำนวน ๕ เปอร์เซนต์ จัดสรรให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๒๐ เปอร์เซนต์ ให้กับอุทยานในพื้นที่ และจำนวน ๗๕ เปอร์เซนต์ จัดสรรให้กับอุทยานแห่งชาติ จำนวน ๑๕๕ แห่งทั่วประเทศ (จำนวน ๒๐ แห่งสามารถหารายได้และจำนวน ๑๓๕ แห่ง ไม่สามารถหารายได้จึงต้องได้รับงบประมาณปรับปรุง

สำเนาถูกต้อง

กน. ๕๓๗

(นางสาวศลยา มีเทศ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

- ชี้แจงการควบคุมดูแลสัตว์ทั่วประเทศ จำนวน ๒๓ สถานี และศูนย์ช่วยเหลือ จำนวน ๒๖ แห่ง และกรณีจังหวัดราชบุรี เนื่องจากสัตว์ที่อยู่ในกำกับดูแลเป็นจำนวนมากมาจากของกลางในการกระทำความผิด และพื้นที่ควบคุมสัตว์มีลักษณะจำกัดและขาดการบำรุงรักษาจึงเป็นสาเหตุให้สัตว์ดังกล่าวหลุดออกมา

- แนวทางการปลูกป่าเพื่อความมิตร์กับสิ่งแวดล้อม การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงปริมาณ จำนวน ๐.๑ สามารถเพิ่มปริมาณป่าขึ้น

- ชี้แจงการขอรับงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ไม่มีแผนงานโครงการฟื้นฟู จำนวนประชากรสัตว์ป่า เจ้าหน้าที่และนักอนุรักษ์ในหลายประเทศจึงได้พยายามพัฒนาระบบลาดตระเวนให้ทันสมัยโดยใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเสริมการทำงานของเจ้าหน้าที่พิทักษ์ป่า โดยในประเทศไทยเรียก ระบบนี้ว่า “ระบบลาดตระเวนเชิงคุณภาพ (Smart Patrol System)” ซึ่งใช้ระบบฐานข้อมูล ชื่อว่า SMART (Spatial Monitoring And Reporting Tool) มีจุดมุ่งหมายให้เจ้าหน้าที่มีข้อมูลและเทคโนโลยีดูแลรักษาทรัพยากรเหล่านั้นอย่างมีประสิทธิภาพ มีกำลังใจที่เข้มแข็ง และมีความภูมิใจในหน้าที่เป็นผู้พิทักษ์ป่า เป้าหมายสูงสุดของระบบนี้คือ เพื่อให้สัตว์ป่าและพันธุ์พืชที่มีค่าและใกล้สูญพันธุ์เหล่านั้นรอดพ้นจากความโลภและความไม่ใส่ใจของมนุษย์ที่ยังมีอยู่ไม่น้อยในสังคม และให้ออกสภาวะสัตว์ป่าและพันธุ์พืชทำหน้าที่ดำรงรักษา ระบบนิเวศและสิ่งแวดล้อมที่ดีให้แก่สังคมโดยรวมตลอดไป

- ชี้แจงการเพิ่มจำนวนพื้นที่ปลูกป่าและสอดคล้องกับสภาพป่า ประสบปัญหาการปลูกป่าในอดีตกับ ปัจจุบันไม่เหมือนกันและการเข้าไปในพื้นที่ปลูกป่าในพื้นที่เสี่ยงและเป็นอันตรายจะต้องประสานขอกำลังจาก ฝ่ายความมั่นคงเพื่อเข้าไปยังพื้นที่ดังกล่าว

- ชี้แจงการปรับลดงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ จึงต้องดำเนินการปรับลด จำนวนลูกจ้างลดลง เพื่อสอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับ

- ชี้แจงการแก้ปัญหาจำนวนนกพิราบ จะต้องดำเนินการแก้กฎหมายให้นกพิราบเป็นสัตว์ป่าตาม ความหมายของพระราชบัญญัติคุ้มครองสัตว์ป่า จึงจะดำเนินการแก้ปัญหานกพิราบได้

- ชี้แจงการสร้างแหล่งน้ำในพื้นที่อุทยานแห่งชาติดำเนินการประสานกับกรมทรัพยากรน้ำบาดาล เพื่อจัดหาพื้นที่ที่เหมาะสมกับการขุดบ่อน้ำบาดาล

- ชี้แจงกรณีโครงการก่อสร้างทางด่วนมอเตอร์เวย์ เส้นทางบางปะอิน - นครราชสีมา ดำเนินการ เสร็จร้อยละ ๘๐ เปอร์เซนต์ คงเหลือ ร้อยละ ๒๐ เปอร์เซนต์ จากการตรวจสอบไม่พบการก่อสร้างในพื้นที่เขต อุทยานแห่งชาติ

- ชี้แจงแนวทางการแก้ปัญหานกพิราบโดยการแก้กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องดำเนินการศึกษา ข้อเท็จจริงและแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

- กรณีงบลงทุน รายการครุภัณฑ์ยานพาหนะขนส่ง ของบประมาณจัดซื้อจำนวน ๒๐๐ กว่าล้านบาท ขอให้พิจารณาถึงความคุ้มค่า และประโยชน์ที่ประชาชนได้รับ

- กรณีศูนย์อนุรักษ์พันธุ์สัตว์ป่า บริเวณเขาสน อำเภอจอมบึง จังหวัดราชบุรี มีระบบควบคุมความปลอดภัยสัตว์ป่าที่อยู่ในความควบคุมให้มีมาตรฐานสูงขึ้น เนื่องจากที่ผ่านมาประชาชนในพื้นที่ข้างศูนย์อนุรักษ์ พันธุ์สัตว์ป่าพบว่าเสือหลุดออกมาเข้าไปในหมู่บ้านของประชาชน จึงขอให้มีเจ้าหน้าที่เพิ่มขึ้นเพื่อแก้ปัญหา ดังกล่าว

- กรณีแนวทางการแก้ปัญหาพื้นที่ทับซ้อนระหว่างหน่วยงานราชการ เช่น สำนักงานการปฏิรูปที่ดิน กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กับประชาชน พบว่าข้อมูลของแต่ละหน่วยงานใช้มาตร

สำเนาถูกต้อง

คุณ วิมล

(นางสาวคลยา มีเทศ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

ส่วน ๑ ต่อ ๔,๐๐๐ โดยมีแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อแก้ไขปัญหาพื้นที่บ่อนโดยใช้แผนที่ One map จึงขอทราบแนวทางการแก้ไข

- กรณีส่งเสริมโครงการคนอยู่ร่วมกับป่าสามารถนำโครงการดังกล่าวเป็นแนวทางปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหาคารบูกฏพื้นที่

- แนวทางการบริหารงบประมาณแก้ปัญหาข้างจำนวน ครั้งหนึ่งของงบประมาณที่ได้รับ จึงควรให้หน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

- แนวทางการแก้ปัญหาลิงทั่วประเทศจำนวน ๕๑ แห่ง และในปี ๒๕๖๕ คาดว่าได้รับงบประมาณดำเนินการทำหมันลิง จำนวน ๑,๐๐๐ ตัว ไม่สอดคล้องกับการเพิ่มขึ้นของประชากรลิงอย่างรวดเร็ว

ประเด็นที่มอบหมายให้คณะอนุกรรมการพิจารณา

- นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญฯ ขอให้คณะอนุกรรมการพิจารณาเงินอุดหนุน เงินอุดหนุนเครือข่ายราษฎรพิทักษ์ป่า มีการดำเนินการหลายพื้นที่ มีความซ้ำซ้อนหรือไม่ อย่างไร

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รองประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ ขอรายละเอียด ดังนี้

๑) ขอรายละเอียดเกี่ยวกับรายชื่อพนักงานราชการของหน่วยงาน

๒) ขอรายละเอียดเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการตอบแทนเฉพาะงาน

- นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญฯ ขอรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการสวนรุกขชาติ ๖๐ ปี ความสัมพันธ์ไทย-ลาว

- นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ กรรมการวิสามัญฯ ขอรายละเอียดเกี่ยวกับ

๑) การดำเนินการป้องกันช้างป่าในปีที่ผ่านมาประสบผลสำเร็จหรือไม่ สามารถกันช้างป่าได้มากน้อยเพียงใด

๒) ขอรายละเอียดเกี่ยวกับแผนในการดำเนินการเพื่อขึ้นทะเบียนกลุ่มป่าแก่งกระจานของไทยเป็นมรดกโลก

- นางสาวปาริณา ไกรคุปต์ กรรมการ ขอเอกสารครุภัณฑ์ จำนวน ๑๐ กว่าล้านบาท ทำเทียบเรือบริเวณหมู่เกาะลันตา อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะลันตา จังหวัดกระบี่

- นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล กรรมการ ขอเอกสารรายละเอียดการจัดเก็บรายได้ค่าธรรมเนียมการเข้าอุทยานแห่งชาติในปี ๒๕๖๑ จนถึงปัจจุบัน จากรายงานงบการเงินที่จัดสรรงบประมาณจำนวน ๗๕ เปรอร์เซ็นต์ ให้กับแผนงาน โครงการ หรือหน่วยงานใดบ้าง

- นายพิสิฐ ลี้อาธรรม รองประธานคณะกรรมการ คนที่เจ็ด ขอรายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับกรณีเส้นทางเดินสัตว์ระยะทาง ๒.๘ กิโลเมตร เพิ่มจำนวนช่องการจราจรจาก ๒ ช่อง เป็น ๔ ช่องจราจร

กรมป่าไม้ ๒,๒๔๑,๔๔๘,๔๐๐ บาท

ไม่มีรายการปรับลด - บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของกรมป่าไม้ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- สอบถามเกี่ยวกับภารกิจและเป้าหมายในการปลูกป่าซึ่งหน่วยงานขอรับจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการทุกปี โดยในรายละเอียดจะมีการกำหนดพื้นที่ปลูกป่าเพิ่มขึ้นทุกปี แต่เหตุใดพื้นที่ป่าจึงลดลงอย่างมาก งบประมาณเพื่อการปลูกป่าของหน่วยงานมีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด

สำเนาถูกต้อง

กมล วัฒนา

(นางสาวศลยา มีเทศ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

หน่วยงานใช้งบประมาณในการปลูกป่าแต่ละประเภทต่อไร่จำนวนเท่าใด เหตุใดไม่นำงบประมาณในส่วนนี้ไปใช้ในการป้องกันไฟป่า

- สอบถามเกี่ยวกับการผลสัมฤทธิ์เกี่ยวกับทรัพยากรป่าไม้ของชาติได้รับการหยุดยั้งและป้องกันการทำลาย เหตุใดหน่วยงานจึงกำหนดตัวชี้วัด : หยุดยั้งการทำลายป่าคงสภาพและยึดคืนผืนป่าที่ถูกบุกรุก หน่วยงานกำหนดค่าเป้าหมายในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ลดลงถึงร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔

- ขอให้หน่วยงานให้การส่งเสริมและสนับสนุนอาชีพรุกขกร เนื่องจากอาชีพดังกล่าวมีความสำคัญกับการอนุรักษ์ป่าไม้ และควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีความรู้ในการตัดแต่งให้ถูกวิธี

- ในการดำเนินการในโครงการสร้างป่าสร้างรายได้เพิ่มขึ้น ปัจจุบันมีแนวโน้มการออมเงินด้วยการปลูกต้นไม้ซึ่งเป็นที่นิยมในกลุ่มผู้สูงอายุ หน่วยงานควรสร้างแรงจูงใจให้กับเยาวชนเพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

- สอบถามเกี่ยวกับงบรายจ่ายอื่น ค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมรัฐมนตรีเอเปคด้านป่าไม้ และการประชุมอื่นที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑๑,๔๘๔,๕๐๐ บาท สามารถดำเนินการได้หรือไม่ เนื่องจากยังมีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ อยู่ในปัจจุบัน

- สอบถามเกี่ยวกับโครงการบริหารจัดการที่ดินป่าไม้อย่างเป็นระบบและเป็นธรรม เป็นงบประมาณเพื่อดำเนินการโครงการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนตามนโยบายรัฐบาล (คทช.) หรือไม่ อย่างไร หน่วยงานขอรับจัดสรรงบประมาณเพื่อการสำรวจแนวเขตที่ดินเป็นจำนวนที่น้อยมาก มีแนวทางในการส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าร่วมดำเนินการในการสำรวจหรือไม่ อย่างไร ขอให้หน่วยงานให้ความสำคัญกับที่ดินคชก. เนื่องจากการดำเนินการดังกล่าวมีความสำคัญกับประชาชนเป็นอย่างมาก ทั้งนี้ แนวคิดของสิทธิทำกินของกรบวกร คทช. ในพื้นที่ทั่วไปกับที่ดินที่เป็นโครงการหลวงมีเงื่อนไขเหมือนกันหรือไม่ อย่างไร

- ขอให้หน่วยงานส่งเสริมและสนับสนุนโครงการป่าชุมชนเนื่องจากการดำเนินการดังกล่าวสามารถช่วยเหลือประชาชนในต่างจังหวัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเป็นโครงการที่สามารถสร้างแหล่งอาหารให้กับชุมชนชายขอบได้

- ขอให้หน่วยงานให้ความสำคัญกับการเพาะชำกล้าไม้เพื่อมอบให้กับประชาชนที่มีความต้องการปลูกต้นไม้เศรษฐกิจ ทั้งนี้ เห็นว่าการเพาะกล้าไม้ควรเพาะกล้าไม้ให้เป็นต้นกล้าที่มีความแข็งแรงก่อนที่จะส่งมอบให้กับประชาชน งบประมาณเพื่อการเพาะกล้าไม้มีจำนวนน้อยเกินไป

- สอบถามเกี่ยวกับแนวทางในการแก้ปัญหาสวนปาล์มที่หมดสัมปทานในพื้นที่จังหวัด ๕ จังหวัดภาคใต้ ซึ่งเป็นปัญหาที่ยาวนานและต่อเนื่องอย่างไร

- สอบถามเกี่ยวกับปัญหาการขออนุญาตเข้าทำประโยชน์ในพื้นที่ป่าไม้ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๓ โดยระบุว่าไม่ให้ส่วนราชการทุกหน่วยงานจัดสรรงบประมาณให้แก่โครงการที่ดำเนินการในพื้นที่ป่าไม้ที่ยังไม่ได้รับอนุญาตให้ใช้พื้นที่ป่าไม้ แต่ปัญหาที่พบคือ มีการจัดสรรงบประมาณแล้วแต่ไม่สามารถเข้าใช้พื้นที่ได้ทำให้เกิดปัญหาไม่สามารถดำเนินการได้ แนวปฏิบัติที่ถูกต้องควรเป็นไปในลักษณะใด เนื่องจากปัญหาดังกล่าวมีผลกระทบต่อองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความต้องการเข้าไปในพื้นที่เพื่อปรับปรุงและพัฒนาอาจเกิดความไม่เชื่อมั่นว่าจะสามารถเข้าไปใช้พื้นที่ดังกล่าวได้หรือไม่

- กรณีน้ำที่ดินของกรมป่าไม้ให้เอกชนเช่าขอทราบหลักเกณฑ์การพิจารณาและควรพิจารณาถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่และแนวทางการแก้ปัญหาที่ดินทับซ้อนกับที่ดินเอกชน

- กรณีการบริหารจัดการพื้นที่ทับซ้อนระหว่างหน่วยงานราชการ เช่น สำนักงานการปฏิรูปที่ดินกรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กับประชาชน พบว่าข้อมูลของแต่ละหน่วยงานมีความ

สำเนาถูกต้อง

ณัฐ สิม

(นางสาวศลยา มีเทศ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

คลาดเคลื่อนไม่สอดคล้องกันเป็นปัญหาในการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงาน และประสานข้อมูลระหว่างกัน และแนวทางการแก้ปัญหาที่ดินทับซ้อนกับที่ดินเอกชน

- กรณีการส่งเสริมการปลูกป่าในพื้นที่สำนักงานการปฏิรูปที่ดิน แต่พบว่าประชาชนถูกดำเนินคดีและสภาพปัญหาพื้นที่ที่มีความเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจไม่เหลือพื้นที่ที่เป็นเกษตรกรรม

- กรณีงบประมาณถูกตัดงบประมาณลดลง จำนวน ๑,๒๐๐ ล้านบาท ซึ่งงบประมาณจะต้อง ไม่น้อยกว่า ๒๕ เปอร์เซ็นต์ ของงบประมาณรายจ่ายและการใช้งบประมาณก่อสร้างอาคาร กำแพง ควรนำงบประมาณไปปลูกป่า ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญมากเนื่องจากปัจจุบันประสบปัญหาด้านมลพิษ

- แนวทางการแก้ปัญหาสัตว์ป่าบุกรุกพื้นที่ชุมชนเนื่องจากป่าไม่มีอาหารหรือน้ำให้กับสัตว์ จึงต้องหาแนวทางแก้ไขระบบสูบน้ำด้วยโซล่าเซลล์สร้างแหล่งน้ำในป่า และส่งเสริมการเพาะเมล็ดพันธุ์กล้าไม้ แจกจ่ายให้กับประชาชน พร้อมทั้งจัดทำ application ที่สามารถตรวจสอบพันธุ์ไม้ได้

- กรณีการส่งเสริมการปลูกป่าเพิ่มขึ้นดำเนินการร่วมกับคณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บริหารจัดการพื้นที่ปลูกป่าในแต่ละพื้นที่ เช่น พื้นที่ภาคเหนือ จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดเชียงราย จังหวัดน่าน เนื่องจากพบว่าพื้นที่ป่าลดลง จึงขอทราบแนวทางการแก้ปัญหา

- กรณีดำเนินการแก้ปัญหาพื้นที่ทับซ้อนกับประชาชนหรือหน่วยงานอื่น โดยจัดทำแผนที่ร่วมกัน หรือ one map ไม่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด

- กรณีการปลูกต้นไม้ สามารถของงบประมาณผูกพันข้ามปีได้หรือไม่ เช่น ระยะเวลาดำเนินการ ๑ - ๒ ปี เพื่อให้ต้นไม้มีขนาดใหญ่ขึ้นสามารถนำมาปลูกได้ไม่ยืนต้นตาย

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- ชี้แจงการดำเนินคดีกับผู้บุกรุกพื้นที่ป่ากับการเพิ่มพื้นที่ป่าดำเนินการร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ

- ชี้แจงการ สร้าง unit cost ปลูกพืชเศรษฐกิจเพื่อเพิ่มรายได้ให้กับประชาชน

- ชี้แจงส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรที่มีความรู้ด้านต้นไม้ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่รุกขกร เพิ่มมากขึ้น

- แนวทางการส่งเสริมการปลูกต้นไม้ร่วมกับเยาวชน และขยายไปยังกลุ่มเป้าหมายอื่น ๆ และการขอรับงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๕ รายการการค่าใช้จ่ายการเดินทางไปประชุมสัมมนา ระดับนานาชาติ (apac ป่าไม้) ประมาณปลายปี ๒๕๖๔ จึงต้องดำเนินการของงบประมาณดังกล่าว

- กรณีคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติดำเนินการลงพื้นที่ตรวจสอบแนวเขตที่ดินร่วมกับประชาชนในพื้นที่ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและในปี ๒๕๖๕ ได้รับงบประมาณดำเนินโครงการป่าชุมชนสาธิต จำนวน ๒,๐๐๐ ไร่

- กรณีงบประมาณในปี ๒๕๖๕ ดำเนินโครงการเพาะชำกล้าไม้ จำนวน ๒,๐๐๐ กว่าตันเกล้างบประมาณที่ได้รับเป็นปีต่อปี และแจกจ่ายให้กับประชาชนที่มีความประสงค์ปลูกต้นไม้ กรณีการขยายระยะเวลาการแจกจ่ายให้กับประชาชนต้องดำเนินการปรึกษาหารือกับสำนักงบประมาณถึงแนวทางการดำเนินการดังกล่าว

- แนวทางการบริหารพื้นที่อนุรักษ์ชั้น ๑ และ ๒ ที่มีเส้นทางกรมทางหลวงผ่านพื้นที่จำนวน ๓๙ แห่ง และพื้นที่ที่มีชุมชนอาศัยมีการบริหารจัดการพื้นที่ร่วมกัน

- กรณีการบริหารจัดการพื้นที่สวนป่าลุ่มจำนวน ๑ แสน ๔ หมื่นไร่เศษ และจำนวน ๕ หมื่น ๘ แสนไร่เศษ สิ้นสุดสัญญา ที่จัดทำสัญญาเช่ากับประชาชน

- กรณีการบริหารจัดการพื้นที่ที่ประชาชนเข้าป่าไปเพื่อเก็บของป่า โดยได้ทำความเข้าใจในประชาชนในเบื้องต้นว่าไม่สามารถดำเนินการเข้าพื้นที่ดังกล่าวได้

สำเนาถูกต้อง

กมล สิมด

(นางสาวดลยา มีเทศ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

- กรณีการก่อสร้างถนนในพื้นที่ของป่าไม้ดำเนินการจัดทำรายงานศึกษาผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมแล้ว

- กรณีการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำในพื้นที่ป่าไม้ดำเนินการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำแล้ว

- กรณีพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติที่เป็นป่าเสื่อมโทรม ยังไม่ได้ส่งมอบหรือส่งมอบแล้วแต่สำนักงานปฏิรูปที่ดินยังไม่ได้ดำเนินการถือว่าพื้นที่ดังกล่าวเป็นของกรมป่าไม้ ปัจจุบันได้ดำเนินการแก้ปัญหาพื้นที่ทับซ้อนกับประชาชนหรือหน่วยงานอื่น โดยจัดทำแผนที่ร่วมกัน หรือ one map

- กรณีการก่อสร้างถนน เส้น ๔๑๘๙ ในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราชเชื่อมต่อกับอำเภอพิบูลย์ ระยะทางจำนวน ๒๒ กิโลเมตร ประชาชนใช้เส้นทางดังกล่าวเพื่อไปโรงพยาบาลศูนย์สุขภาพ แต่ประสบปัญหาเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องแจ้งว่าไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากเป็นพื้นที่ป่าต้องได้รับการอนุญาตก่อนจึงดำเนินการได้

- ชี้แจงว่าโครงการก่อสร้างทางด่วนมอเตอร์เวย์ เส้นทางบางปะอิน - นครราชสีมา ดำเนินการในพื้นที่ป่าไม้ พื้นที่ ๙๐ ไร่เศษ และพื้นที่ ๑๔ ไร่เศษ ทั้งสองพื้นที่ดำเนินการอนุญาตการก่อสร้างในพื้นที่เขตป่าไม้แล้ว

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นางสาวศิริกัญญา ดันสกุล กรรมการวิสามัญฯ ขอข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางที่ถูกต้องในการขออนุญาตเข้าทำประโยชน์ในพื้นที่ป่าไม้ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๓

- พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รองประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ ขอรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินการโครงการปลูกป่าของหน่วยงาน

- นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ เลขานุการคณะกรรมการ คนที่ห้า ขอทราบรายละเอียดพื้นที่ปลูกป่าทั่วประเทศระหว่างพื้นที่ปลูกป่ากับพื้นที่ป่าธรรมชาติ

- พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง ขอทราบรายละเอียดการจัดสรรพื้นที่ให้กับภาคเอกชน จำนวน ๓,๐๐๐ ไร่ และรายชื่อบริษัทที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ

องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้

๑๓๒,๓๕๑,๑๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

-

บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาขององค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- กรณีการสำรวจความหลากหลายทางชีวภาพไม่มีการทับซ้อนกับหน่วยงานอื่น เนื่องจากมีวัตถุประสงค์การดำเนินงานแตกต่างกัน

- กรณีการดำเนินการสวนป่า มีการรับรองการทำสวนป่าถูกต้องตามมาตรฐาน Forest Stewardship Council หรือ FSC เป็นองค์กรเอกชนภายใต้ความร่วมมือของกลุ่มต่างๆ จากทั่วโลก เช่น เอ็นจีโอ กลุ่มนักอนุรักษ์ป่าไม้และสิ่งแวดล้อม ผู้ค้าไม้ ผู้ผลิตสินค้าจากไม้ กลุ่มชนพื้นเมือง และองค์กรผู้ให้การรับรองไม้และผลิตภัณฑ์จากไม้ เพื่อจัดทำระบบการให้การรับรองมาตรฐานไม้และผลิตภัณฑ์ไม้ เพื่อเป็นการรับประกันว่าไม้และผลิตภัณฑ์ไม้ที่ได้รับรองมาตรฐาน FSC เป็นไม้และผลิตภัณฑ์ที่ได้จากป่าธรรมชาติหรือป่าปลูกที่มีการจัดการป่าอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

- กรณีการขอรับงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ ไม่มีข้อสังเกตการจัดทำงบประมาณ

สำเนาถูกต้อง

ดร. วิฑูรย์

(นางสาวตลยา มีเทศ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

- กรณีงบประมาณที่ได้รับรายการดูแลข้างแบ่งออก ๒ ส่วน ข้างที่รับดูแลของกรมวัง และดูแลข้างร่วมกับภาคเอกชน จัดซื้อ อาหาร ยารักษาโรค และจัดทีมสัตวแพทย์ดูแลสุขภาพข้าง

- กรณีการส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจจำนวน ๒๓๖ สวนป่า พื้นที่ ๙,๐๐๐ ไร่ทั่วประเทศ เป็นตัวอย่างการบริหารจัดการให้กับประชาชนศึกษาหาความรู้ และสามารถดูดซับคาร์บอนไดออกไซด์ จำนวน ๑ ล้านตัน ต่อปี

- กรณีการแปลงสินทรัพย์เป็นทุน พัฒนาต่อยอด เพื่อเข้าตลาดหุ้นในอนาคต

กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ๘๑๕,๐๔๐,๕๐๐ บาท

ไม่มีรายการปรับลด - บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- กรณีที่ดินแปลงที่มีการเช่าขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งหน่วยงานรับโอนภารกิจมาจากกรมป่าไม้ มีความคืบหน้าในการดำเนินการอย่างไร และที่ดินซึ่งอยู่นอกเขตการเช่าซึ่งปัจจุบันเป็นแหล่งที่อยู่อาศัยหน่วยงานมีแนวทางในการสำรวจหรือไม่ อย่างไร

- กรณีการเลือกใช้วิธีป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งโดยใช้ไม้ไผ่ มีความแตกต่างจากการใช้คอนกรีตอย่างไร

- เสนอให้หน่วยงานดำเนินการสำรวจปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งในจังหวัดระนองและจังหวัดใกล้เคียง

- โครงการจัดซื้อเรือเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการอนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากรทางทะเล ในพื้นที่อำเภอกาญจนดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีปัญหาและอุปสรรคอย่างไร เหตุใดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ

- โครงการสวนพฤกษศาสตร์ป่าชายเลนนานาชาติ ร.๙ ระยะที่ ๓ จำนวน ๔๑๕ ล้านบาท มีความแตกต่างจากโครงการก่อสร้างสวนพฤกษศาสตร์ป่าชายเลนนานาชาติ ร.๙ และสิ่งก่อสร้างประกอบ จำนวน ๘๖ ล้านบาท อย่างไร

- สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รายงานงบการเงินของหน่วยงานแบบมีเงื่อนไข ซึ่งถือว่าเป็นงบการเงินที่ไม่ถูกต้อง ขอให้หน่วยงานชี้แจงประเด็นดังกล่าวเป็นลายลักษณ์อักษร

- การแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งโดยวิธีปักไม้ไผ่ ขอให้หน่วยงานชี้แจงว่าในการดำเนินการแต่ละครั้ง สามารถใช้งานได้นานเท่าใด

- การผลักดันพื้นที่ป่าชายเลนจังหวัดระนองให้เป็นพื้นที่มรดกโลก และตรวจสอบและติดตามการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อจัดที่อยู่อาศัยให้กับชุมชน จำนวน ๑,๐๐๐ ไร่ ตามงบประมาณซึ่งกำหนดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้รวมถึงพื้นที่ ๔๘๔ ไร่ ด้วยหรือไม่

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- ประเด็นการเช่าพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งเป็นการเช่าพื้นที่จากกรมป่าไม้ในขณะที่ยังมีได้มีการจัดตั้งกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และหมดอายุใบอนุญาตโดยไม่มีการต่ออายุใบอนุญาตเนื่องจากองค์การบริหารส่วนจังหวัดระนองไม่มีงบประมาณเพียงพอในการชำระค่าเช่าพื้นที่ต่อกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง แต่ยังคงมีการใช้พื้นที่เพื่ออยู่อาศัยต่อเนื่องมาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย อย่างไรก็ตามกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้มีการตั้งคณะทำงานเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยมีอธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและผู้ว่าราชการจังหวัดระนองเป็นประธานร่วม และคณะทำงานได้มีข้อสรุปให้

สำเนาถูกต้อง

คน สิม

(นางสาวศลยา มีเทศ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

ดำเนินการส่งมอบพื้นที่ดังกล่าวให้แก่กระทรวงการคลัง โดยให้กรมธนารักษ์เป็นผู้บริหารจัดการและดำเนินการจัดเก็บค่าเช่า ซึ่งกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งจะนำเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อพิจารณาการเพิกถอนพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าคลองหัวเขี้ยวและป่าคลองเกาะสุย และเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติต่อไป

- การแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งโดยวิธีปักไม้ไผ่จะนำมาใช้ในพื้นที่หาดโคลน ซึ่งทำให้เกิดการตกตะกอนของเลนดินและสามารถปลูกป่าชายเลนได้ โดยทุกพื้นที่ที่ใช้วิธีดังกล่าวจะทำให้ได้พื้นที่ป่ากลับมา แต่หากใช้วิธีสร้างกำแพงกันคลื่น จะก่อให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับพื้นที่อื่น ๆ เนื่องจากกำแพงกันคลื่นทำให้เกิดการกัดเซาะในพื้นที่ข้างเคียงของแนวกำแพง

- ความพร้อมในการดำเนินโครงการสวนพฤกษศาสตร์ป่าชายเลนนานาชาติ ร.๙ ซึ่งเป็นโครงการต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ หน่วยงานมีความพร้อมในการดำเนินการแล้ว

- โครงการก่อสร้างพิพิธภัณฑ์สิ่งมีชีวิตใต้ทะเลไทยเฉลิมพระเกียรติ อำเภอเมือง จังหวัดภูเก็ต ตั้งอยู่ในพื้นที่ของหน่วยงานเองโดยไม่ต้องขออนุญาต และหน่วยงานมีการจัดทำแบบแปลนการก่อสร้างแล้วเสร็จเป็นที่เรียบร้อย

- ประเด็นรายงานงบการเงินของหน่วยงาน หน่วยงานขอชี้แจงเป็นเอกสาร

- ประเด็นพื้นที่ป่าชายเลนของประเทศไทย ปัจจุบันมีพื้นที่เพิ่มขึ้นกว่า ๒๐๐,๐๐๐ ไร่ โดยเป็นสภาพป่าชายเลนสมบูรณ์มีพื้นที่ ๒ ล้านไร่ และป่าชายเลนที่มีการใช้ประโยชน์ มีพื้นที่ ๗๐๐,๐๐๐ ไร่

- ประเด็นการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งโดยวิธีปักไม้ไผ่ หน่วยงานได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ปัจจุบันมีการดำเนินการในพื้นที่ ๑๓ จังหวัด เป็นระยะทาง ๙๔ กิโลเมตร และอายุการใช้งานของไม้ไผ่คือ ๔ - ๕ ปี โดยขึ้นกับสภาพของคลื่นลมในแต่ละบริเวณ

- การผลักดันพื้นที่ป่าชายเลนในจังหวัดระนองเป็นมรดกโลก ปัจจุบันอยู่ระหว่างการเสนอต่อองค์การเพื่อการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization : UNESCO)

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ เลขานุการคณะกรรมการฯ คนที่ห้า ขอเอกสารเพิ่มเติม ดังนี้

๑. รายละเอียดโครงการสวนพฤกษศาสตร์ป่าชายเลนนานาชาติ รัชกาลที่ ๙ จังหวัดจันทบุรี

๒. รายละเอียดโครงการก่อสร้างพิพิธภัณฑ์สิ่งมีชีวิตใต้ทะเลไทยเฉลิมพระเกียรติ อำเภอเมือง จังหวัดภูเก็ต ในประเด็นสถานที่ตั้งและความพร้อมในการดำเนินโครงการ

- พันตำรวจเอกทวี สอดส่อง รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่สี่สิบเอ็ด ขอเอกสารเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ขอให้หน่วยงานชี้แจงเป็นลายลักษณ์อักษร ในประเด็นรายงานงบการเงินของหน่วยงาน ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ให้ความเห็นแบบมีเงื่อนไข

๒. ขอให้หน่วยงานรวบรวมประเด็นปัญหาที่หน่วยงานมีข้อพิพาทกับประชาชน เกี่ยวกับพื้นที่ป่าชายเลน และจัดส่งเป็นเอกสาร

- นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน ที่ปรึกษาคณะกรรมการฯ ขอเอกสารเพิ่มเติม ดังนี้

๑. รายละเอียดโครงการก่อสร้างพิพิธภัณฑ์สิ่งมีชีวิตใต้ทะเลไทยเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดภูเก็ต

๒. รายละเอียดโครงการพัฒนาศูนย์เรียนรู้ป่าชายเลนสู่มรดกโลก

๓. รายละเอียดโครงการก่อสร้างสวนพฤกษศาสตร์ป่าชายเลนนานาชาติ ร.๙ จังหวัดจันทบุรี

๔. รายละเอียดโครงการก่อสร้างศูนย์ช่วยชีวิตสัตว์ทะเลหายาก จังหวัดระยอง

สำเนาถูกต้อง

คน สิม

(นางสาวตลยา มีเทศ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

กรมทรัพยากรธรณี

๓๒๕,๓๓๖,๔๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

-

บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของกรมทรัพยากรธรณี ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- ปัจจุบันหน่วยงานมีข้อมูลแผนที่แหล่งแร่ในแต่ละจังหวัด ครอบคลุมมากน้อยเพียงใด
- ปัญหาพื้นที่หลุมยุบ หากมีการขุดเจาะน้ำบาดาลจะส่งผลกระทบต่อหรือไม่ อย่างไร
- เป้าหมายการจัดทำพื้นที่เตือนภัยของหน่วยงาน ภายใน ๒๐ ปี ปัจจุบันพบว่ายังไม่สามารถดำเนินการให้ครอบคลุมพื้นที่ได้มากเพียงพอ
 - หน่วยงานมีแนวทางในการจัดการพื้นที่ซึ่งอยู่นอกเขตพื้นที่เตือนภัยหรือไม่ และนอกเขตพื้นที่เตือนภัยมีความเสี่ยงเพียงใด
 - การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวซึ่งเป็นพื้นที่ที่พบซากดึกดำบรรพ์ หน่วยงานมีแนวทางในการดำเนินการอย่างไร
 - กรมทรัพยากรธรณีมีภารกิจหรืออำนาจหน้าที่แตกต่างจากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ และกรมน้ำบาดาล อย่างไร
 - โครงการพัฒนาพิพิธภัณฑ์ซากดึกดำบรรพ์ธรณีวิทยาและธรณีวิทยา ในอำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งกำหนดเป็นงบประมาณผูกพันห้าปี หน่วยงานมีความจำเป็นเร่งด่วนเพียงใดที่ต้องดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ หากไม่มีความจำเป็นเร่งด่วน กรรมการขอให้ชะลอการดำเนินโครงการไว้ก่อน
 - ค่าจ้างจัดทำข้อมูลพื้นที่เสี่ยงภัยดินถล่มระดับชุมชน มีความซ้ำซ้อนกับการดำเนินการของโครงการจัดทำระบบเตือนภัยดินถล่มของกรมทรัพยากรน้ำหรือไม่

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- กรมทรัพยากรธรณีมีภารกิจในการสำรวจแหล่งศักยภาพแร่ แหล่งอนุรักษ์ พื้นที่เสี่ยงภัย และแหล่งธรณีสงวน โดยชุดข้อมูลของหน่วยงานมีการจัดทำในมาตราส่วน ๑ : ๒๕๐,๐๐๐ และเผยแพร่ทั้งในรูปแบบเอกสารและผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน
 - การจัดทำข้อมูลพื้นที่เสี่ยงภัย หน่วยงานจัดทำในมาตราส่วน ๑ : ๑๐,๐๐๐
 - ประเด็นการขุดเจาะน้ำบาดาลในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ปัจจุบันมีการควบคุมการใช้น้ำบาดาลไม่ให้เกิน ๑ ล้านลูกบาศก์เมตรต่อวัน ส่งผลให้ปัญหาการทรุดตัวของพื้นดินลดลง และจากการติดตามผลอย่างต่อเนื่องพบว่า การทรุดตัวไม่มีนัยสำคัญ
 - ประเด็นค่าเป้าหมายในการจัดทำข้อมูลพื้นที่เสี่ยงภัยดินถล่ม การจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาประเด็นดังกล่าว เป็นการทำงานร่วมกับนักวิชาการของหน่วยงาน เพื่อให้การจัดทำข้อมูลมีความละเอียดและแม่นยำมากยิ่งขึ้น
 - ประเด็นแหล่งซากดึกดำบรรพ์ ในเขตพื้นที่ภาคกลาง บริเวณลุ่มน้ำป่าสัก บางพื้นที่มีความชัดเจนเพียงพอให้สามารถพัฒนาเป็นแหล่งเรียนรู้ได้ โดยหน่วยงานขอรับไปดำเนินการ
 - ประเด็นความซ้ำซ้อนของภารกิจระหว่างกรมทรัพยากรธรณีและกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ในอดีตก่อนปฏิรูประบบราชการ พ.ศ. ๒๕๔๕ หน่วยงานทั้งสองอยู่ภายใต้กระทรวงเดียวกัน และต่อมาเมื่อมีการปฏิรูประบบราชการ กรมทรัพยากรธรณีได้มาอยู่ภายใต้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีภารกิจในการสำรวจและการเสนอแนะนโยบายในการอนุรักษ์ และปัจจุบันมีคณะกรรมการนโยบายบริหารจัดการแร่แห่งชาติ ภายใต้พระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีกรมอุตสาหกรรม

สำเนาถูกต้อง

ณน ลีพิศ

(นางสาวคณยา มีเทศ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

พื้นฐานและการเหมืองแร่มีอำนาจในการอนุญาตภาคเอกชนเกี่ยวกับอาชญาบัตรและประทานบัตร โดยมีการทำงานร่วมกับหน่วยงานในการทำหน้าที่เป็นเลขานุการของคณะกรรมการนโยบายบริหารจัดการแร่แห่งชาติ

- ประเด็นความซ้ำซ้อนของภารกิจระหว่างกรมทรัพยากรธรณีและกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ได้มีการทำงานร่วมกันเกี่ยวกับการสำรวจและประเมินผลกระทบอันอาจเกิดจากการขุดเจาะน้ำบาดาล โดยกรมทรัพยากรธรณีมีข้อมูลเกี่ยวกับธรณีวิทยาผิวดิน และกรมทรัพยากรน้ำบาดาลมีข้อมูลหลุมเจาะและสภาพธรณีวิทยาใต้ดิน

- ประเด็นโครงการพัฒนาพิพิธภัณฑ์ซากดึกดำบรรพ์ธรณีวิทยาและธรรมชาติวิทยา ในอำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี เริ่มดำเนินโครงการในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ แต่เนื่องจากในแต่ละปีหน่วยงานได้รับงบประมาณจำกัด จึงมีการแบ่งส่วนโครงการเพื่อดำเนินการของงบประมาณในแต่ละปี โดยปัจจุบันพิพิธภัณฑ์ดังกล่าวได้เริ่มเปิดใช้บางส่วนเพื่อให้ประชาชนเข้าใช้บริการแล้ว

- ประเด็นการจัดทำข้อมูลพื้นที่เสี่ยงภัยดินถล่มระดับชุมชน หน่วยงานได้จัดทำแผนที่ธรณีวิทยาเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำข้อมูลพื้นที่เสี่ยงภัย แต่ภารกิจของกรมทรัพยากรน้ำเป็นการจัดทำระบบเตือนภัย ดังนั้น ภารกิจของสองหน่วยงานจึงไม่ได้มีความซ้ำซ้อนกัน

- สถานะของอุทยานธรณีจังหวัดเชียงราย ปัจจุบันมีการตั้งคณะกรรมการอุทยานธรณีเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

- ประเด็นอุทยานธรณีจังหวัดนครราชสีมา ปัจจุบันคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้อุทยานธรณีจังหวัดนครราชสีมาสมัครเข้ารับรองเป็นอุทยานธรณีโลก เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ โดยผ่านการประเมินทางวิชาการจากองค์การเพื่อการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization : UNESCO) และอยู่ระหว่างการส่งผู้เชี่ยวชาญมาประเมินภาคสนาม

ประเด็นที่มอบให้คณะกรรมการพิจารณา

- นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล กรรมการ มอบให้คณะกรรมการฝึกอบรม สัมมนา ประชาสัมพันธ์ ค่าจ้างเหมาบริการ ค่าจ้างที่ปรึกษา ค่าเช่า ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการต่างประเทศงบดำเนินงาน งบเงินอุดหนุน และค่าใช้จ่ายอื่น พิจารณาเปรียบเทียบประเด็นความซ้ำซ้อนของค่าใช้จ่ายในการจัดทำข้อมูลพื้นที่เสี่ยงภัยดินถล่มระดับชุมชน ซึ่งดำเนินการโดยกรมทรัพยากรธรณีและกรมทรัพยากรน้ำ โดยหากมีความซ้ำซ้อน เสนอให้ดำเนินการเพียงโครงการใดโครงการหนึ่ง

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- พันตำรวจเอกทวี สอดส่อง รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่สิบเอ็ด ขอเอกสารข้อมูลอุทยานธรณี จำนวน ๗ จังหวัด ได้แก่ เชียงใหม่ เชียงราย ชัยภูมิ กาฬสินธุ์ สุพรรณบุรี อุทัยธานี และนราธิวาส

- นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน ที่ปรึกษาคณะกรรมการ ขอเอกสารรายละเอียดโครงการอุทยานธรณีจังหวัดเชียงราย

- นายจักรรัตน์ พัวช่วย ที่ปรึกษาคณะกรรมการ ขอเอกสารข้อมูลพื้นที่เสี่ยงภัยจังหวัดเพชรบูรณ์

รายการขอเอกสารเพิ่มเติมจากหน่วยงานอื่น ๆ

- นายเรืองไกร ลีกิจวัฒน์ โฆษกคณะกรรมการ ขอเอกสารเพิ่มเติมจากสำนักงบประมาณ คือ ข้อสังเกตที่สำนักงบประมาณมีต่อรายงานงบการเงินของหน่วยรับงบประมาณแต่ละหน่วย

สำเนาถูกต้อง

คน สกน

(นางสาวศลยา มีเทศ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน) ๖๔,๙๓๑,๓๐๐ บาท
ไม่มีรายการปรับลด - บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้
ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการธิการ

- ภารกิจของหน่วยงานบางส่วนมีความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น ๆ กรรมการธิการเห็นว่า สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน) ควรพิจารณาจุดแข็งหรือจุดเด่นของภารกิจหน่วยงาน เพื่อแสดงให้เห็นความแตกต่างของภารกิจที่ชัดเจนและไม่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น

- เมื่อพิจารณาจากวิสัยทัศน์และพันธกิจของหน่วยงาน กรรมการธิการเห็นว่างบประมาณที่หน่วยงานได้รับการจัดสรรจำนวนน้อยเกินไป

- หน่วยงานมีแนวทางในการส่งเสริมชุมชนที่มีความสนใจ แต่ยังไม่มีความพร้อมเพียงพอในการสร้างรายได้จากความหลากหลายทางชีวภาพอย่างไร

- ขอให้หน่วยงานชี้แจงในประเด็นที่มีการระบุปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานว่า “ชุมชนยังขาดความตระหนักและความรู้ ความเข้าใจ ถึงความสำคัญและผลประโยชน์ที่ได้รับจากความหลากหลายทางชีวภาพ”

- เมื่อพิจารณางบประมาณที่ได้รับการจัดสรรส่วนใหญ่เป็นการดำเนินการเกี่ยวกับการจ้างที่ปรึกษา หน่วยงานควรนำงบประมาณไปพัฒนาศักยภาพให้ตรงกับภารกิจหลักของสำนักงาน และการดำเนินงานของหน่วยงานมีความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่นหรือไม่

- ขอรทราปรายละเอียดค่าครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ที่มีราคาต่อหน่วยต่ำกว่า ๑ ล้านบาท ที่เกี่ยวกับค่าอุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลแบบภายนอก (External Storage) จำนวน ๑,๑๑๔,๐๐๐ บาท การจัดซื้อดังกล่าวเป็นการกำหนดราคากลางตามกรมบัญชีกลางหรือไม่ และนำไปใช้จัดเก็บข้อมูลอะไร

- เมื่อพิจารณาภารกิจของหน่วยงานมีหน้าที่ในการพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ การส่งเสริมสนับสนุน การอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ และภูมิปัญญาชุมชนของท้องถิ่น ปัจจุบันพื้นที่ลุ่มน้ำหนองหารเป็นลุ่มน้ำขนาดใหญ่ของภาคอีสาน หน่วยงานมีการศึกษา การสำรวจ และนำเสนอข้อมูลกับชุมชนในท้องถิ่นหรือไม่อย่างไร

- เมื่อพิจารณาเนื้อหาการดำเนินงานของหน่วยงานไม่มีความสอดคล้อง หน่วยงานควรมุ่งเน้นให้เกิดการตื่นตัวและเห็นถึงประโยชน์จากชีวภาพมากยิ่งขึ้น

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- กรณีการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยและนวัตกรรม หน่วยงานมีแผนงานในการส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์ของชุมชนที่เป็นงานนวัตกรรมเพื่อให้เกิดทรัพย์สินทางปัญญา โดยมีการจัดกิจกรรมคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาและการใช้ประโยชน์แก่ชุมชนอันจะก่อให้เกิดรายได้ของชุมชนต่อไป

- กรณีข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานทั้งหมด ขออนุญาตจัดส่งรายละเอียดเป็นเอกสาร

- กรณีความแตกต่างและจุดเด่นของผลิตภัณฑ์ หน่วยงานมีการพัฒนาเศรษฐกิจของชุมชนภูมิปัญญาของชุมชนในพื้นที่ต่าง ๆ มาต่อยอด โดยนำรายได้ส่วนหนึ่งไปอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรของชุมชนเพื่อเป็นการทดแทน

- กรณีฐานข้อมูลหน่วยงานกำหนดเป้าหมายเฉพาะพื้นที่ชุมชน ส่วนข้อมูลที่จัดเก็บเป็นการดำเนินการร่วมกันกับนักวิชาการ หน่วยงานของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสถาบันการศึกษาเพื่อพัฒนาทางด้านข้อมูลและการดำเนินการต่อยอด พร้อมทั้งระบบการเชื่อมโยงข้อมูลกับสำนักงานเลขาธิการนโยบายและแผนของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำเนาถูกต้อง

ศศท มีเทศ

(นางสาวดลยา มีเทศ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

- กรณีข้อมูลรายชื่อชุมชน หลักเกณฑ์การคัดเลือกชุมชน และรายได้ของชุมชน ขออนุญาตจัดส่งรายละเอียดเป็นเอกสาร
 - กรณีรายละเอียดรายได้และพื้นที่การดำเนินงาน ขออนุญาตจัดส่งรายละเอียดเป็นเอกสาร
 - หน่วยงานมีแผนการดำเนินงานให้มีความสอดคล้องกับเศรษฐกิจทางชีวภาพ หรือเศรษฐกิจเชิงสีเขียว เป็นแนวทางการพัฒนาและฟื้นฟูเศรษฐกิจภายหลังจากโควิด ๑๙
 - กรณีค่าอุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลแบบภายนอก (External Storage) ราคาครุภัณฑ์ดังกล่าวได้อ้างอิงกับราคากลางของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
 - กรณีการสำรวจพื้นที่หนองหาร หน่วยงานมีการดำเนินงานเข้าไปในพื้นที่ของจังหวัดสกลนคร และหนองหารเป็นส่วนหนึ่งในแผนงานเชิงพื้นที่ทางภาคอีสาน และจะดำเนินการให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ต่อไป
 - หน่วยงานจะดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนของประเทศ ตลอดจนการสร้างความตระหนักรู้ของการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนมากขึ้น
- รายการขอเอกสารเพิ่มเติม
- นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน ที่ปรึกษาคณะกรรมการฯ ขอเอกสารข้อมูลของหน่วยงาน โดยรวมถึง วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งหน่วยงาน
 - ศาสตราจารย์โกวิททย์ พวงงาม รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่สิบห้า ขอเอกสารรายชื่อชุมชนที่เข้าร่วมโครงการสร้างรายได้จากความหลากหลายทางชีวภาพ
 - พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่สิบเอ็ด ขอเอกสารเกี่ยวกับพื้นที่การดำเนินงานที่ก่อให้เกิดรายได้

องค์การสวนพฤกษศาสตร์

๖๗,๗๓๒,๗๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

-

บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาขององค์การสวนพฤกษศาสตร์ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการฯ

- หน่วยงานมีแนวทางในการส่งเสริมผู้ประกอบการค้าขายต้นไม้อย่างไร
- เสนอให้หน่วยงานจัดทำแอปพลิเคชัน (Application) เพื่อช่วยในการสืบค้นข้อมูลพันธุ์ไม้หรือพืชสมุนไพร รวมทั้งการใช้ประโยชน์และสรรพคุณ
- การจัดตั้งสวนพฤกษศาสตร์ในภูมิภาคต่าง ๆ หน่วยงานมีการวางแผนงานอย่างไร ขอให้หน่วยงานชี้แจงข้อมูลสวนพฤกษศาสตร์ที่มีในปัจจุบัน และสวนพฤกษศาสตร์ที่หน่วยงานวางแผนจะดำเนินการในอนาคต
- ขอทราบว่าเหตุใดการจัดทำเอกสารชี้แจงการขอรับการจัดสรรงบประมาณ หน่วยงานถึงไม่นำรายงานทางการเงินของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมาแสดง
- หน่วยงานควรมีการส่งเสริม สนับสนุน การเพาะปลูกต้นไม้และพันธุ์พืชที่สามารถสร้างมูลค่าให้กับประชาชน เช่น ต้นไม้ใบด่าง กล้วยต่างพลอริต้า
- กรณีโครงการการจัดตั้งสวนพฤกษศาสตร์ให้ครอบคลุมทั่วทุกภูมิภาค จำนวน ๔ แห่ง แหล่งเรียนรู้ อีก ๑ แห่ง เป็นโครงการที่เป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับประชาชนในท้องถิ่นได้ทำการศึกษา สร้างการตระหนักรู้ด้านการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนของทรัพยากรพรรณพืช หน่วยงานควรมีการประเมินสภาพของพื้นที่ในแต่ละจังหวัด การกำหนดเป้าหมายเพื่อนำไปสู่รายได้ และหลักเกณฑ์การพิจารณาการจัดตั้งในแต่ละพื้นที่

สำเนาถูกต้อง

คุณ สิม

(นางสาวคลยา มีเทศ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

- ขอทราบว่ามีหน่วยงานมีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาการจัดตั้งสวนพฤกษศาสตร์ในแต่ละจังหวัดอย่างไร

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- กรณีการส่งเสริมการเลี้ยงต้นไม้เพื่อจำหน่าย หน่วยงานมีหน้าที่ในการอนุรักษ์ การวิจัย และการให้ความรู้ ทำให้มีได้มีการมุ่งเน้นในเรื่องต้นไม้ตลาด โดยหน่วยงานดำเนินการให้ความรู้เกี่ยวกับต้นไม้ที่มีความน่าสนใจในขณะนี้แก่ประชาชนผ่านทาง Facebook ดังนั้น ขอนำข้อสังเกตของคณะกรรมการไปดำเนินการถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับต้นไม้ตลาดที่มีความน่าสนใจให้กับประชาชนเพิ่มมากขึ้น

- กรณีโครงการวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมเกี่ยวกับต้นไม้ในการบำบัดมลพิษ หรือลด PM ๒.๕ อยู่ในระหว่างการทำวิจัย เมื่อผลการวิจัยออกมาเป็นที่เรียบร้อยแล้วจะดำเนินการเผยแพร่และถ่ายทอดความให้กับประชาชนต่อไป

- กรณีแนวทางการจัดทำแอปพลิเคชัน หน่วยงานขออนุญาตนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาต่อยอดการดำเนินงานของหน่วยงานต่อไปในอนาคต

- ปัจจุบันมีสวนพฤกษศาสตร์อยู่ที่จังหวัดสุโขทัยเป็นหลัก และรับผิดชอบจังหวัดที่ใกล้เคียง ขอรับข้อสังเกตของคณะกรรมการไปดำเนินการสำรวจและขยายพื้นที่ของสวนพฤกษศาสตร์ในพื้นที่ภาคกลางต่อไป

- กรณีการจัดทำงบประมาณหน่วยงานมีการของบลงทุน จำนวน ๓.๘ ล้านบาท แต่ถูกตัดงบประมาณ แต่หน่วยงานมีแผนที่จะปรับปรุงเรือนกระจกเป็นจำนวน ๒๐๐ ล้านบาท โดยจะเสนอของบประมาณในปี ๒๕๖๖ ที่เป็นงบบุคลากร เพื่อให้สวนพฤกษศาสตร์มีมาตรฐานในระดับสากล และนำเทคโนโลยีเกี่ยวข้อง ส่วนการทำแลนด์มาร์คของสวนพฤกษศาสตร์ในจังหวัดระยอง หน่วยงานมีแผนที่จะพัฒนาสวนพฤกษศาสตร์ให้มีมาตรฐานเพิ่มมากขึ้นเพื่อให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ และจัดทำแผนธุรกิจในภาคการลงทุน

- องค์การสวนพฤกษศาสตร์มีการศึกษาปรับเปลี่ยนรูปแบบองค์กรให้มีความเหมาะสม และต้องมีการสอบถามทำความเข้าใจของพนักงานและผู้บริหาร ซึ่งหน่วยงานมีข้อสรุปว่าจะปรับรูปแบบของรัฐวิสาหกิจ และมุ่งเน้นในการจัดทำแผนเพื่อเพิ่มรายได้และสามารถเลี้ยงตนเองได้ในอนาคต โดยพึ่งพางบประมาณจากรัฐในน้อยลง

- กรณีความหลากหลายทางชีวภาพ สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพเป็นศูนย์กลางด้านความหลากหลายทางชีวภาพ องค์การสวนพฤกษศาสตร์มีหน้าที่ในการรวบรวมฐานข้อมูลที่จับต้องได้

- กรณีการจัดตั้งสาขาตามส่วนภูมิภาค และการพิจารณาการขยายพื้นที่ในอนาคต หน่วยงานมีแผนที่จะขยายพื้นที่ไปจัดตั้งสวนพฤกษศาสตร์จังหวัดพังงา และที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน อยู่ในระหว่างการทำการศึกษาว่าพื้นที่ทั้งสองจังหวัดมีความเหมาะสม ส่วนสวนพฤกษศาสตร์จังหวัดขอนแก่นมีพื้นที่ จำนวน ๗๕ ไร่ แต่ไม่เพียงพอจึงดำเนินการขยายพื้นที่ใกล้เคียง

- กรณีรายงานทางการเงินของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ขออนุญาตจัดส่งเป็นเอกสาร

- การดำเนินงานของหน่วยงานมีความแตกต่างจากหอเกษตรกร เนื่องจากหอเกษตรกรเป็นการสร้างนิสิตเพื่อเป็นกำลังของชาติในอนาคต หน่วยงานมีหน้าที่การอนุรักษ์พันธุ์พืชนอกถิ่นกำเนิด หรือพันธุ์พืชที่ใกล้สูญพันธุ์ หรือเป็นพืชหายากจะนำมารวบรวมไว้ที่สวนพฤกษศาสตร์ ส่วนกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช มีหน้าที่ดูแลพันธุ์พืชที่อยู่ในถิ่นกำเนิด และสวนนงนุชมีหน้าที่ในการบริหารจัดการภูมิทัศน์ในเชิงธุรกิจ ดังนั้น กรมอุทยานและสวนนงนุชจึงมีความแตกต่างจากองค์การสวนพฤกษศาสตร์

สำเนาถูกต้อง

กมล รัตน์

(นางสาวศลยา มีเทศ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

- กรณีการจัดตั้งและการเลือกพื้นที่ของสวนพฤกษศาสตร์ โดยเฉพาะจังหวัดขอนแก่นหน่วยงานพิจารณาพื้นที่ที่เป็นสังคมพืช พืชทนแล้ง พืชล้มลุก พืชหินทราย ทำให้ต้องมีการอนุรักษ์พืชพันธุ์ไม้เหล่านี้

- กรณีพื้นที่ชุ่มน้ำเป็นโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชเป็นโครงการที่ร่วมกับงานวิจัย ส่วนการปลูกพืชใบต่าง โดยเน้นที่พืชเด่นแต่ละภูมิภาคเพื่อจัดตั้งเป็นสวนพฤกษศาสตร์

- หน่วยงานมีแผนพัฒนาสวนพฤกษศาสตร์จังหวัดระยองและสวนพฤกษศาสตร์จังหวัดพิษณุโลกในปีถัดไป สวนพฤกษศาสตร์ ๔ แห่ง เป็นสวนสาขาของสวนพฤกษศาสตร์แมริม ซึ่งหน่วยงานมีแผนที่จะพัฒนาสวนพฤกษศาสตร์โดยใช้งบประมาณที่มาจากรายได้เท่าที่มี

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

- ปัจจุบันมีการจัดทำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและนวัตกรรม ซึ่งถือเป็นโอกาสขององค์การสวนพฤกษศาสตร์ที่ให้ความสำคัญกับการเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจและงานวิจัยรวมทั้งในชุมชนที่มีความหลากหลายของงานวิจัยชุมชนก็จะได้รับประโยชน์เช่นเดียวกัน ดังนั้น หน่วยงานควรเตรียมความพร้อมเพื่อใช้ประโยชน์จากกฎหมายฉบับดังกล่าว เมื่อมีการประกาศบังคับใช้

- เมื่อพิจารณาจากภารกิจของหน่วยงานและรายได้ที่หน่วยงานสามารถจัดหาได้ กรรมการเห็นว่าสถานะของหน่วยงานควรเป็นองค์การมหาชนมากกว่ารัฐวิสาหกิจ

- สำนักงานประมาณควรให้การสนับสนุน ส่งเสริมการดำเนินกิจการขององค์การสวนพฤกษศาสตร์ เนื่องจากสวนพฤกษศาสตร์เป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญและเป็นแหล่งท่องเที่ยวหลักของประเทศ

- การสนับสนุนการวิจัยขององค์การสวนพฤกษศาสตร์ หน่วยงานควรมุ่งเน้นที่จะส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดนักวิจัยเฉพาะทางที่เกี่ยวกับพันธุ์พืชโดยตรง มิใช่ดำเนินการสนับสนุนการทำการวิจัยให้กับมหาวิทยาลัย เนื่องจากมหาวิทยาลัยทำการวิจัยเพื่อการศึกษาเท่านั้น

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นางสาวมิ่งศรี ธาราภูมิ เลขานุการคณะกรรมการ คนที่ห้า ขอเอกสารรายงานการวิจัยต้นไม้ลดฝุ่น

- นางสาวศิริกัญญา ต้นสกุล กรรมการ ขอเอกสารความเห็นของผู้ตรวจบัญชี (สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)

องค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย

๕๒๘,๐๘๙,๐๐๐ บาท

ไม่มีรายการปรับลด

- บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาขององค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทยในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- จำนวนสวนสัตว์ในภาคใต้ ปัจจุบันมีเพียง ๑ แห่ง คือ สวนสัตว์สงขลา กรรมการเห็นว่าควรเพิ่มจำนวนสวนสัตว์ในภาคใต้ให้มากขึ้น เพื่อสร้างเป็นแหล่งเรียนรู้และหารายได้ให้แก่จังหวัด

- ขอให้หน่วยงานชี้แจงความคืบหน้าการดำเนินโครงการก่อสร้างสวนสัตว์แห่งใหม่ จังหวัดปทุมธานี

- สวนสัตว์ซึ่งอยู่ในความดูแลของหน่วยงานอื่น หากมีการโอนย้ายเข้ามาอยู่ในความดูแลขององค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย หน่วยงานจะมีศักยภาพในการรับโอนได้หรือไม่

- ศูนย์เพาะพันธุ์สัตว์ในจังหวัดเชียงราย สามารถพัฒนาให้เป็นสวนสัตว์ของจังหวัดได้หรือไม่

- กรุงเทพมหานครมีความหนาแน่นของประชากรและสัดส่วนประชากรวัยเด็กจำนวนมาก แต่ในพื้นที่กรุงเทพมหานครไม่มีสวนสัตว์ ทำให้เด็กขาดโอกาสในการเยี่ยมชมหรือเรียนรู้ในสวนสัตว์ที่มีค่าเข้าชมไม่สูงเกินไป

สำเนาถูกต้อง

กมล สิมด

(นางสาวตลยา มีเทศ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

- ขอรบว่าเพราะเหตุใดการดำเนินงานขององค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย ถึงไม่อยู่ภายใต้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
- ขอรบว่าหน่วยงานมีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาจัดตั้งสวนสัตว์อย่างไร
- หน่วยงานควรสนับสนุนการจัดตั้งสวนสัตว์ให้ครอบคลุมทุกจังหวัดที่มีความสำคัญ เช่น จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดสุรินทร์
- หน่วยงานควรมีการพัฒนาสวนสัตว์ที่มีอยู่ให้มีมาตรฐานมากยิ่งขึ้น เนื่องจากสวนสัตว์เป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับครอบครัว แหล่งท่องเที่ยว และเป็นแหล่งรายได้ที่สำคัญ
- ขอรบว่าในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ส่งผลกระทบต่อการท่องเที่ยวที่ก่อให้เกิดรายได้ หน่วยงานมีการแผนการบริหารจัดการอย่างไร
- หน่วยงานควรมีการศึกษาการบริหารจัดการสวนสัตว์ของประเทศต่าง ๆ เพื่อนำมาปรับใช้ในการบริหารจัดการให้สวนสัตว์ภายในประเทศมีมาตรฐาน เช่น สวนสัตว์ของประเทศไทเป สามารถทำรายได้ต่อปีจากการเข้าชมสวนสัตว์ในปี ๒๐๑๙ จำนวน ๓.๔ ล้านคน คิดเป็นจำนวนเงิน ๒๒๖ ล้านบาท และมีประชากรน้อยกว่าประเทศไทย ๑ ใน ๓
- ขอรบว่าหน่วยงานมีมาตรการในการควบคุมและการรักษาคุณภาพของสัตว์ป่าหายากอย่างไร
- ขอรบว่าหน่วยงานมีมาตรการในการบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่ให้มีมาตรฐาน และบริหารจัดการงบประมาณที่มีอยู่ในเพียงพออย่างไร

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- กรณีพิจารณาจัดตั้งสวนสัตว์ในแต่ละภูมิภาคหน่วยงานให้ความสนใจมาโดยตลอด เนื่องจากสวนสัตว์เป็นสถานที่ที่บ่งบอกถึงวัฒนธรรมในแต่ละภูมิภาค แต่การขอรับการจัดสรรงบประมาณไม่สามารถขอรับการจัดสรรงบประมาณเพื่อนำจัดตั้งสวนสัตว์ในแต่ละภูมิภาคในระยะเวลานี้
- กรณีข้อกำหนดในการจัดตั้งสวนสัตว์หน่วยงานไม่มีข้อกำหนดที่เป็นมาตรฐาน แต่มีหลักการในการพิจารณาจัดตั้งสวนสัตว์ ต้องพิจารณาพื้นที่ที่มีความเหมาะสม การตั้งสวนสัตว์ต้องไม่กระทบต่อพื้นที่บริเวณนั้น ชุมชนในพื้นที่สามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก และการจัดตั้งสวนสัตว์ต้องดำเนินการภายในกฎหมายของกรมอุทยาน
- กรณีการจัดตั้งสวนสัตว์จะเป็นประโยชน์ต่อชุมชน เป็นแหล่งการเรียนรู้ การตระหนักในการเข้าถึงทรัพยากรธรรมชาติ เป็นแหล่งท่องเที่ยว และสามารถสร้างรายได้ให้กับชุมชน เช่น สวนสัตว์เขาสวนกวาง มีนักท่องเที่ยวเข้าชมประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ คน ส่งผลให้เกิดเศรษฐกิจชุมชน
- กรณีการเกิดขึ้นของสวนสัตว์แห่งใหม่ที่อำเภอธัญบุรี อยู่ในระหว่างขั้นตอนการออกแบบและจะดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ และจะของบประมาณในการก่อสร้างในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ การจัดตั้งสวนสัตว์แห่งนี้จะเชื่อมโยงแหล่งการเรียนรู้ในที่ต่าง ๆ เช่น อุทยานวิทยาศาสตร์ พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติ พิพิธภัณฑ์พระรามเก้า ศูนย์การเรียนรู้เรื่องบัว ท้องฟ้าจำลอง ซึ่งการจัดตั้งสวนสัตว์แห่งนี้ต้องอาศัยความร่วมมือทุกภาคส่วนและต้องมีการเชื่อมโยงระบบขนส่งทางคมนาคม ที่เป็นปัจจัยสำคัญในการเข้าถึงพื้นที่เหล่านี้ได้โดยสะดวก
- กรณีสวนสัตว์ไทเปเป็นพันธมิตรกับองค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย โดยมีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งจากการเรียนรู้ทำให้เห็นว่าการจัดตั้งสวนสัตว์ต้องดำเนินการจัดตั้งบนพื้นที่ปลายทางและต้นทางของสายรถไฟ เพื่อให้เกิดความสะดวกต่อการเข้าถึงและก่อให้เกิดรายได้
- กรณีสวนสัตว์ในประเทศไทยได้รับมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล เนื่องจากมีการบริหารจัดการพื้นที่และดูแลสัตว์ให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยหน่วยงานได้มีการเชิญหน่วยงานจาก

สำเนาถูกต้อง

๑๗ ๒๗๑

(นางสาวศลยา มีเทศ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

ต่างประเทศที่เป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพสัตว์เป็นประจำทุกปี และต้องผ่านเกณฑ์ตามที่คณะกรรมการกำหนดไว้ เช่น ข้อกำหนดที่สำคัญเกี่ยวกับการทารุณสัตว์ การนำสัตว์มาแสดงละครสัตว์

- กรณีที่จังหวัดสุรินทร์หน่วยงานมีการประสานกับกรมป่าไม้ในการขอใช้พื้นที่ช่วยเหลือช้าง หรือการนำช้างกลับสู่คืนถิ่น โดยหน่วยงานใช้งบประมาณในการจ่ายให้กับปางช้างเพื่อให้ดำเนินการนำช้างกับสู่คืนถิ่น ปีละประมาณ ๒๕ ล้านบาท เฉลี่ยเดือนละ ๑๐,๘๐๐ บาท ปัจจุบันมีปางช้างที่จะเข้าร่วมโครงการดังกล่าวแต่ด้วยงบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัด ในเบื้องต้นที่สามารถดำเนินการได้ต้องมีพัฒนาพื้นที่ให้เป็นสวนสัตว์

- กรณีจำนวนสัตว์ที่อยู่ในความดูแลทั้งหมดและแบ่งออกเป็นชนิด ขออนุญาตจัดส่งเป็นเอกสาร

- กรณีการเคลื่อนย้ายสัตว์จากสวนสัตว์ดุสิตทุกตัวมีความเป็นอยู่อย่างดี

- กรณีที่องค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทยยังไม่อยู่ภายใต้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เนื่องจากกรมอุทยานมีหน้าที่ดูแลสัตว์ป่าที่อยู่ตามธรรมชาติ ส่วนองค์การสวนสัตว์มีหน้าที่ดูแลสัตว์ป่านอกถิ่นอาศัยหรือนอกธรรมชาติ เพื่อนำสัตว์เหล่านั้นมาเผยแพร่เป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับประชาชน เยาวชน นักเรียน

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

- สำนักงบประมาณควรให้การสนับสนุน ส่งเสริมการดำเนินกิจการขององค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย เนื่องจากสวนสัตว์เป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญ และเป็นแหล่งท่องเที่ยวหลักของประเทศ

- การสนับสนุนการวิจัยขององค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย หน่วยงานควรมุ่งเน้นที่จะส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดนักวิจัยเฉพาะทางที่เกี่ยวกับสัตว์โดยตรง มิใช่ดำเนินการสนับสนุนการทำการวิจัยให้กับมหาวิทยาลัย เนื่องจากมหาวิทยาลัยทำการวิจัยเพื่อการศึกษาเท่านั้น

- การจัดตั้งสวนสัตว์ที่อำเภอธัญบุรี หน่วยงานควรมีการเสนอให้รัฐบาลดำเนินการสนับสนุนการวางแผนเส้นทางการเดินรถสาธารณะให้ประชาชนสามารถเข้าถึงพื้นที่ดังกล่าวได้โดยสะดวก

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล กรรมการ ขอเอกสารบัญชีสัตว์ที่มีการเคลื่อนย้ายจากสวนสัตว์ดุสิต ไปยังจังหวัดนครนายก

- นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ เลขานุการคณะกรรมการ คนที่ห้า ขอเอกสารเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานที่มีความเชื่อมต่อการจัดตั้งสวนสัตว์ที่อำเภอธัญบุรี

เลิกประชุม เวลา ๒๑.๓๐ นาฬิกา

นางสาวนภาพร ก่อแก้ว นิติกรชำนาญการ

นายสรเดช ธรรมสาร นิติกรชำนาญการ

นายมงคล นิมสกุล นักวิชาการสนับสนุนงานนิติบัญญัติ

นางสาวจรัสจิ่ง นะแส นักวิชาการสนับสนุนงานนิติบัญญัติ

ผู้จัดสรุปผลการประชุม

สำเนาถูกต้อง

กมล นิม

(นางสาวตลยา มีเทศ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

รายงานเอกสารที่ขอเพิ่มเติมจากการประชุมชี้แจงต่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สภาผู้แทนราษฎร
ภาพรวมของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
วันจันทร์ที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ณ ห้องประชุมงบประมาณ (สผ.) ชั้น ๔ โชนกลาง อาคารรัฐสภา

รหัสเอกสาร	รายการ	ครั้งที่	ชื่อกรรมการ	หน่วยงานรับผิดชอบ
B00208	ขอรายชื่อพนักงานราชการของหน่วยงาน	15/2564 5 ก.ค. 2564	รองประธานคณะ กรรมการวิสามัญฯ พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง	สำนักบริหารงานกลาง
B00209	ขอรายละเอียดเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการตอบแทนเฉพาะงาน	15/2564 5 ก.ค. 2564	รองประธานคณะ กรรมการวิสามัญฯ พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง	ทุกหน่วยงาน
B00213	ขอรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการสวนรุกขชาติความสัมพันธ์ ๖๐ ปี ไทย-ลาว	15/2564 5 ก.ค. 2564	เลขานุการคณะ กรรมการวิสามัญฯ นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ	สำนักวิจัยการอนุรักษ์ ป่าไม้และพันธุ์พืช
B00214	ขอรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินการป้องกันช้างป่าในปีที่ผ่านมาประสบผลสำเร็จหรือไม่ สามารถกันช้างป่าได้มากน้อยเพียงใด	15/2564 5 ก.ค. 2564	คณะกรรมการวิสามัญฯ นายพิธา ลิ่มเจริญรัตน์	สำนักอนุรักษ์สัตว์ป่า
B00215	ขอรายละเอียดเกี่ยวกับแผนในการดำเนินการเพื่อขึ้นทะเบียนกลุ่มป่าแก่งกระจานของไทยเป็นมรดกโลก	15/2564 5 ก.ค. 2564	คณะกรรมการวิสามัญฯ นายพิธา ลิ่มเจริญรัตน์	กองการต่างประเทศ
B00217	ขอรายละเอียดเกี่ยวกับแผนงานพื้นฐานด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตร ผลผลิตที่ ๑ พื้นที่ป่าอนุรักษ์ได้รับการบริหารจัดการ กิจกรรมอนุรักษ์ ป่าฟู และพัฒนาป่าไม้ หน่วยงานมีการชี้วัดอย่างไร และผลการดำเนินการในแต่ละปีทำให้ความสมบูรณ์ของป่า	15/2564 5 ก.ค. 2564	คณะกรรมการวิสามัญฯ นายวาโย อัครรุ่งเรือง	- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร - สำนักแผนงานและสารสนเทศ

สำเนาถูกต้อง

ดร. มีทอล

(นางสาวศลยา มีเทศ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

รหัสเอกสาร	รายการ	ครั้งที่	ชื่อกรรมการ	หน่วยงานรับผิดชอบ
	เพิ่มขึ้นอย่างไร และขอข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในแผนงานดังกล่าว			
B00219	ขอเอกสารครุภัณฑ์ จำนวน 10 กว่าล้านบาท ทำเทียบเรือบริเวณหมู่เกาะลันตา อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะลันตา จังหวัดกระบี่	15/2564 5 ก.ค. 2564	คณะกรรมการวิสามัญฯ นางสาวปาริณา ไกรคุปต์	สำนักอุทยานแห่งชาติ
B00220	ขอเอกสารรายละเอียดการจัดเก็บรายได้ค่าธรรมเนียมการเข้าอุทยานแห่งชาติในปี 2561 จนถึงปัจจุบัน จากรายงานงบการเงินที่จัดสรรงบประมาณจำนวน 75 เปอร์เซ็นต์ ให้กับแผนงานโครงการ หรือหน่วยงานใดบ้าง	15/2564 5 ก.ค. 2564	คณะกรรมการวิสามัญฯ นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	สำนักอุทยานแห่งชาติ
B00221	ขอรายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับกรณีเส้นทางเดินสัตว์ระยะทาง 2.8 กิโลเมตร เพิ่มจำนวนช่องการจราจรจาก 2 ช่อง เป็น 4 ช่องจราจร	15/2564 5 ก.ค. 2564	รองประธาน คณะกรรมการวิสามัญฯ นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	สำนักอนุรักษ์สัตว์ป่า

สำเนาถูกต้อง

ดลดา มีเทศ

(นางสาวดลดา มีเทศ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ