

ศูนย์สารสนเทศและการสื่อสาร

สน. 9 (อุบลราชธานี)

เลขที่รับ... 2123

วันที่... ๑๓ ก.ย ๖๓



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๙ (อุบลราชธานี) ส่วนพื้นที่และพัฒนาพื้นที่อนุรักษ์

โทร. ๐ ๔๕๓๑ ๑๗๗๗ ต่อ ๕๐๑

ที่ ๘๘๐๙.๔๐๙/๖๗๗๗๔

วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานการประชุมข้อซ้อมแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ดินในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

เรียน ผู้อำนวยการส่วนทุกส่วน (ยกเว้นส่วนอำนวยการ)

หัวหน้ากลุ่มงานกฎหมาย

หัวหน้าศูนย์สารสนเทศและการสื่อสาร

หัวหน้าอุทยานแห่งชาติทุกแห่ง

หัวหน้าเขตฯรักษากันดั้งเดิมทั่วไปทุกแห่ง

หัวหน้าเขตฯห้ามล่าสัตว์ป่าทุกแห่ง

ตามหนังสือสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๙ (อุบลราชธานี) ที่ ๘๘๐๙.๔๐๙/๘๒๓๗ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๓ เรื่อง ขอเชิญประชุมข้อซ้อมแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ดินของราษฎรในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ในวันอังคารที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมศูนย์ปฏิบัติการ สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๙ (อุบลราชธานี) เพื่อให้การแก้ไขปัญหาที่ดินในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สำเร็จลุล่วง ตามแนวทางที่กำหนดและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ความละเอียดแจ้งอยู่แล้ว นั้น

สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๙ (อุบลราชธานี) จึงขอส่งรายงานการประชุมข้อซ้อมแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ดินของราษฎรในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ดังกล่าว มาเพื่อทราบและพิจารณาตรวจสอบรายงานการประชุม หากมีข้อความใดที่จะแก้ไข ขอให้แจ้งสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๙ (อุบลราชธานี) ทราบ ภายในวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เมื่อพ้นกำหนดนัดแล้ว ถือว่าเป็นการรับรองรายงานการประชุมในครั้งนี้ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายงานการประชุมฯ ได้ตาม QR Code ที่ปรากฏท้ายหนังสือ

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา



รายงานการประชุมฯ

(นายอุดม ชาญฤทธิ์)

นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ รักษารายการแบบ

ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๙

① ចំណាំ និងការប្រើប្រាស់ការណានេរកម្ម

- សេវាឌែលត្រូវបានដោយអ្នកប្រើប្រាស់

ការប្រើប្រាស់ទូរសព្ទ អាជីវកម្ម www.dharmabean.com

- គោលការណានេរកម្ម

បន្ថែមទៀត

(ការប្រើប្រាស់ការណានេរកម្ម ក្នុងការប្រើប្រាស់)

② ទរាប

តាំងការណានេរកម្ម


Nampa
13 March

(នាយកដ្ឋាន នាយកដ្ឋាន នាយកដ្ឋាន)

នាយកដ្ឋាន នាយកដ្ឋាន នាយកដ្ឋាន

នាយកដ្ឋាន នាយកដ្ឋាន នាយកដ្ឋាន

รายงานการประชุม
ซักซ้อมแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ดินของราชภารีในพื้นที่ป่าอนุรักษ์
ตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑
ในวันอังคารที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมอาคารศูนย์ปฏิบัติการ สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๙ (อุบลราชธานี)

ผู้มาประชุม

- | | |
|-------------------------------|------------------------------------------------------|
| ๑. นายชัยวัฒน์ ลิ่มลิขิตอักษร | ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๙ |
| ๒. นายธนา อัครชโนเรค | ผู้อำนวยการส่วนป่าและพัฒนาพื้นที่อนุรักษ์ |
| ๓. นายธีระยุทธ วงศ์ไพบูลย์ | ผู้อำนวยการส่วนอนุรักษ์และป้องกันทรัพยากร |
| ๔. นายสมโภชน์ เทียงจิตต์ | ผู้อำนวยการส่วนอุทยานแห่งชาติ |
| ๕. นายปราโมทย์ ราตรี | ผู้อำนวยการส่วนอนุรักษ์สัตว์ป่า |
| ๖. นายฉลาด ชาญฤทธิเสน | ผู้อำนวยการส่วนควบคุมและปฏิบัติการไฟป่า |
| ๗. นายภัทรศักดิ์ วิชญุพงษ์ | ผู้อำนวยการส่วนประสานงานโครงการพระราชดำริและการพิเศษ |
| ๘. นายชำนาญ สุชวิลัย | แทน ผู้อำนวยการส่วนจัดการด้านน้ำ |
| ๙. นายวินัย บัวศรี | หัวหน้ากลุ่มงานกฎหมาย |
| ๑๐. นางนพมาศ แก้วพรหมชัย | หัวหน้าศูนย์สารสนเทศและการสื่อสาร |
| ๑๑. สิงเตอร์ ใจกลางโลก ผลวัน | หัวหน้าอุทยานแห่งชาติผ้าแต้ม |
| ๑๒. นายจิณณะ สามศรี | หัวหน้าอุทยานแห่งชาติภูจองนายอย |
| ๑๓. นายปริยะพงษ์ นามโล | หัวหน้าอุทยานแห่งชาติแก่งตะนะ |
| ๑๔. นางสาววันเพ็ญ จันทโชติ | หัวหน้าอุทยานแห่งชาติภูผาเทิน |
| ๑๕. นายพิเชษฐ์ สุขสบำย | หัวหน้าอุทยานแห่งชาติภูผายล |
| ๑๖. นางจิตรา อาจสัญจร | หัวหน้าอุทยานแห่งชาติเข้าพระวิหาร |
| ๑๗. นายสาธิต พันธุ์มหากา | หัวหน้าเขตตราชกาพันธุ์สัตว์ป่าห้วยศาลา |
| ๑๘. นางสันนิวาช ศิริทวี | หัวหน้าเขตตราชกาพันธุ์สัตว์ป่ายอดโถ |
| ๑๙. นายอัศนัย นิลพุดชา | หัวหน้าเขตตราชกาพันธุ์สัตว์ป่าบุญทริค-ยอดมน |
| ๒๐. นายคมกฤต สามเพชรเจริญ | หัวหน้าเขตตราชกาพันธุ์สัตว์ป่าภูสีฐาน |
| ๒๑. นายบัญชา ประเสริฐศรี | หัวหน้าเขตตราชกาพันธุ์สัตว์ป่าพนมดงรัก |
| ๒๒. นายวุฒิกุล งามปัญญา | หัวหน้าเขตตราชกาพันธุ์สัตว์ป่าห้วยทับทัน-ห้วยสำราญ |
| ๒๓. นายธวัชชัย ไกรกลาง | หัวหน้าเขตห้ามล่าสัตว์ป่าล้าผ่าน้ำทิพย์ |
| ๒๔. นายอุดมย์ สันธนสุรังค์ | เจ้าหนังงานป่าไม้ชำนาญงาน |
| ๒๕. นายอรุณ สีทา | นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ |
| ๒๖. นายธนกฤต ปองไป | นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ |
| ๒๗. นางสาววาราสนา สุราวดี | นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ |
| ๒๘. นางสาวเสาวคนธ์ กระแสงโสม | นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ |
| ๒๙. นางสาวสมจิตติยา ศรีสุวรรณ | นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ |
| ๓๐. นางสาวสุพัตรา พุนกระโทก | นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ |
| ๓๑. นายณัฐพร ศรีพรหม | นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ |

๓๒. นางสาวราตรี สีสำลี	นักวิชาการป้ามีปฏิบัติการ
๓๓. นายรัฐพล บุญมี	นักวิชาการป้ามีปฏิบัติการ
๓๔. นายอโภส สุขศรี	นักวิชาการป้ามีปฏิบัติการ
๓๕. นางสาวปั้นนัท หาสนาน	นักวิชาการป้ามีปฏิบัติการ
๓๖. นายกฤณพงษ์ อุ่นเจริญ	นักวิชาการป้ามีปฏิบัติการ
๓๗. นางสาวญาเรวี บุญคำ	นักวิชาการป้ามี
๓๘. นางสาวปานจิตร วันเบริงเกอร์	นักวิชาการป้ามี
๓๙. นางสาวอําไฟ คำโสภาค	นักวิชาการป้ามี
๔๐. นางสาวพัชริกา สิงห์เสนา	นักวิชาการป้ามี
๔๑. นายณัฐพงษ์ ก้อนยาแก้ว	นักวิชาการป้ามี
๔๒. นางสาววนาลี วิริยะพันธุ์	นักวิชาการป้ามี
๔๓. นางสุรีย์ พิมพ์บุญมา	นักวิชาการภูมิสารสนเทศ
๔๔. นางสาวดวงพร แสงจันทร์	นักวิชาการแผนที่และภาพถ่าย
๔๕. นางสาวปรารณา น้อยบัวทิพย์	นักวิชาการแผนที่และภาพถ่าย
๔๖. นายอโยนตี เกรียงศรี	นักวิชาการเผยแพร่
๔๗. นายสมชาย ก้อมณี	นักวิชาการเผยแพร่
๔๘. นายศุภวัฒน์ กลางประพันธ์	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
๔๙. นายภิญโญ บุญบำรุง	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
๕๐. นางสาววิมลรัตน์ งามพันธ์	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
๕๑. นายสร้างสรรค์ สีคำ	พนักงานพิทักษ์ป่า
๕๒. นายเอกสารักษ์ โพธิ์ชัย	พนักงานพิทักษ์ป่า
๕๓. นายกัญญา หอมจิตร	พนักงานพิทักษ์ป่า
๕๔. นายนิพนธ์ ปันหมوم	พนักงานพิทักษ์ป่า
๕๕. นายพระประสิทธิ์ โมกมูล	พนักงานพิทักษ์ป่า
๕๖. นางสาววัลภา นาคลาง	พนักงานพิทักษ์ป่า
๕๗. นายมงคลควรชิต ทาเงิน	บุคลาภยนอก
๕๘. นางสาวพรบวรีน์ สุวรรณไตรย์	บุคลาภยนอก
๕๙. นางสาววัทรณินิญ สนอิเณร	ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน
๖๐. นายสุทธิอัชาติ พงศ์ทัศนะราชดา	ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน
๖๑. นายณัฐวัฒน์ วิริยะสุขน	ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน
๖๒. นายณัตศักดิ์ สมนึก	พนักงานจ้างเหมาบริการ

ระเบียบวาระที่ ๑

เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ผอ.สำนักฯ)

การประชุมวันนี้ เรายังหารือเรื่องแนวทางแก้ไขปัญหาที่ดินของราชภูมิ ในการปฏิบัติงานก็จะมีปัญหา ซึ่งแนวทางหลักเรามีแต่ปัญหายอยู่ที่เกิดขึ้นเราก็จะมีคำขอต่อว่าแล้วเราจะดำเนินการอย่างไรเพื่อให้เป็นรูปแบบและแนวทางเดียวกัน และจะได้หารือไปยังกรมอุทยานแห่งชาติ สัตหีป้า และพันธุ์พิช เพื่อพิจารณาต่อไป และขอให้ผู้อำนวยการส่วนพื้นที่และพัฒนาพื้นที่อนุรักษ์ นำเสนอแต่ละประเด็นปัญหา

- ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง เพื่อทราบ
 (ผอ.ส่วนพื้นที่ฯ) การดำเนินงานตามแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ดินของราชภูมิในพื้นที่ป่าอนุรักษ์
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๓ ดังนี้
๑. ดำเนินการรับแจ้งและสำรวจการครอบครองที่ดินแล้วเสร็จ จำนวน ๒๐๒ หมู่บ้าน
 ๒. ดำเนินการประชุมรับรองผลการสำรวจโดยคณะกรรมการฯ ระดับพื้นที่แล้ว จำนวน ๒๐๒ หมู่บ้าน
 ๓. ดำเนินการสำรวจการครอบครอง และยังไม่ประชุมพิจารณาผล โดยคณะกรรมการฯ ระดับพื้นที่ จำนวน ๙๖ หมู่บ้าน
 ๔. ดำเนินการประชุมรับรองและพิจารณาผลโดยคณะกรรมการฯ ระดับพื้นที่แล้ว จำนวน ๑๐๖ หมู่บ้าน
 ๕. อยุ่ร่วงดำเนินการรวบรวมและสรุปผลจากคณะกรรมการฯ ระดับพื้นที่เสนอคณะกรรมการพิจารณาผลระดับ สปอ. จำนวน ๗๙ หมู่บ้าน และกำหนดวันประชุมคณะกรรมการพิจารณาผล การสำรวจการครอบครองที่ดิน สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๙ (อุบลราชธานี) ในเขตป่าอนุรักษ์ ดังนี้
 - ๕.๑ จังหวัดสุรินทร์ ในวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๕ หมู่บ้าน
 - ๕.๒ จังหวัดศรีสะเกษ ในวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๑๕ หมู่บ้าน
 - ขสป.พนมดงรัก จำนวน ๒ หมู่บ้าน
 - ขสป.ห้วยคานา จำนวน ๖ หมู่บ้าน
 - อช.เข้าพระวิหาร จำนวน ๖ หมู่บ้าน
 - ๕.๓ จังหวัดมุกดาหาร ในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๒๐ หมู่บ้าน
 - อช.ภูตาเทibus จำนวน ๑ หมู่บ้าน
 - อช.ภูดายล จำนวน ๒ หมู่บ้าน
 - อช.ภูสีฐาน จำนวน ๔ หมู่บ้าน
 - อช.ภูกระดอกบัว จำนวน ๘ หมู่บ้าน
 - ขป.ถ้ำผาน้ำทิพย์ จำนวน ๕ หมู่บ้าน
 - ๕.๔ จังหวัดอุบลราชธานี ในวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๑๗ หมู่บ้าน
 - ขสป.ยอดโถม จำนวน ๕ หมู่บ้าน
 - อช.ภูจognayoy จำนวน ๘ หมู่บ้าน
 - อช.แก่งตะนะ จำนวน ๕ หมู่บ้าน
 และในวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๒๕ หมู่บ้าน
 - ขสป.บุณฑริก-ยอดมน จำนวน ๗ หมู่บ้าน
 - อช.ผาแต้ม จำนวน ๑๗ หมู่บ้าน
 ๖. ดำเนินการประชุมพิจารณา ระดับ สปอ. และรายงานกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เรียบร้อยแล้ว จำนวน ๒๗ หมู่บ้าน

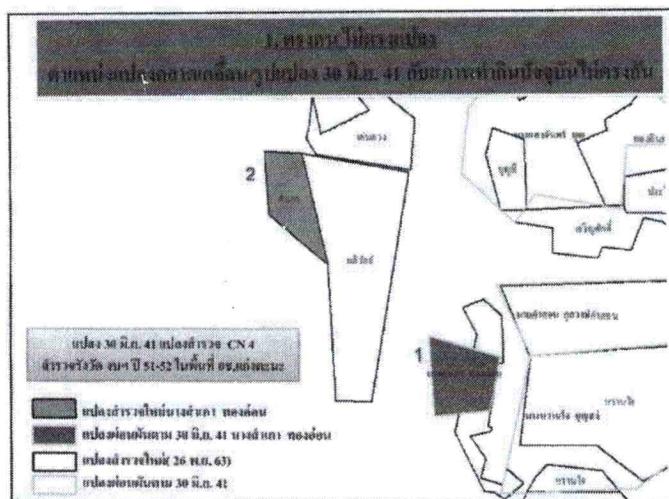
- ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง เพื่อพิจารณา
 (ผอ.ส่วนพื้นที่ฯ) ประเด็นปัญหาและแนวทางการแก้ไขตามแนวทางแก้ไขปัญหาที่ดินของราชภูมิในเขตป่าอนุรักษ์ ตามมติคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้ให้แนวทางปฏิบัติตามแต่ก็ยังไม่ครอบคลุมทุกประเด็นปัญหา ถ้าปัญหาตรงตามประเด็นที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ให้มาคณะกรรมการฯ ก็สามารถตัดสินใจได้ไม่ยาก แต่หากไม่ตรงประเด็นที่ให้มาต้องใช้คำว่า

“ดุลยพินิจ” ในการตัดสินใจ เมื่อใช้ดุลยพินิจแล้วแต่ยังไม่แน่ใจ เรายังทำหนังสือหารือไปยังกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

ตัวอย่างประเด็นปัญหาและแนวทางการแก้ไข ตามแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ดินของราชภาร
ในเขตป่าอนุรักษ์ แยกเป็น ๑๕ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ตรงคน ไม่ตรงแปลง ตำแหน่งแปลงคลาดเคลื่อน/รูปแปลง ๓๐ ม.ย. ๔๑ กับสภาพทำกินปัจจุบัน
ไม่ตรงกัน

แนวทางแก้ไข สำรวจการครอบครองตามตำแหน่งปัจจุบัน และสำรวจที่ท่าที่ทำกิน ณ วันที่สำรวจการ
ครอบครอง {พิจารณาให้สิทธิผ่อนผัน}



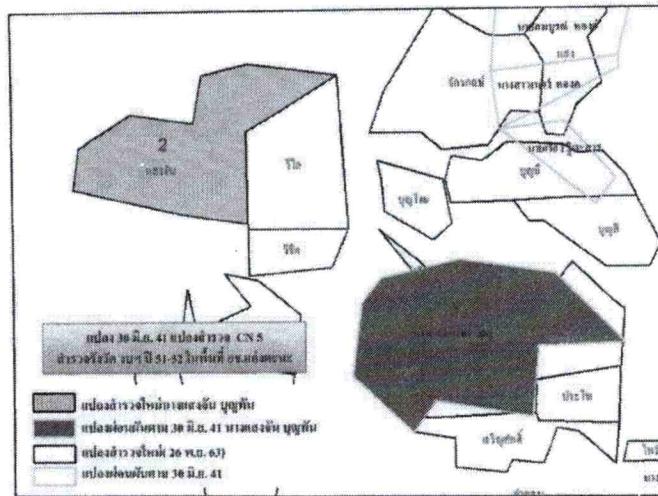
(ผอ.สำนักฯ) กรณีที่เนื้อที่ไม่แทรกต่างกันมาก และรูปแปลงกีโกลเดียงกัน และเข้าหลักเกณฑ์เงื่อนไข
ทำกินต่อเนื่องก็ไม่มีปัญหา

(ผอ.ส่วนพื้นฟูฯ) ขอเสนอเพิ่มเติม หัวหน้าหน่วยงานจัดทำบันทึกกับเจ้าหน้าที่ส่วนพื้นที่และพัฒนา
พื้นที่อนุรักษ์ เพื่อให้คุณท่านรับทราบระดับพื้นที่นำไปใช้เป็นหลักฐานการเปลี่ยนแปลงรูปแปลงที่ดินและตำแหน่ง
แปลงที่คลาดเคลื่อนประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการระดับจังหวัด

(ผอ.สำนักฯ) ให้ทำบันทึกพิกัดประจำแปลงของแต่ละบุคคล แต่ละแปลง โดยทั้งสองแปลงนี้ตรงคน
ตรงแปลง ตามพิกัด และแผนที่ แต่เกิดการคลาดเคลื่อนในการขึ้นรูปแปลงที่ดินในครั้งแรก

(ผอ.ส่วนพื้นฟูฯ) อีกกรณีของอุทยานแห่งชาติแก่งตะน้ำ ดำเนินการรังวัดปี ๒๕๕๑-๒๕๕๒ ซึ่ง
เจ้าหน้าที่จากการอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เป็นผู้สำรวจรังวัด แต่ไม่ได้ส่งฐานข้อมูลให้สำนักบริหาร
พื้นที่อนุรักษ์ที่ ๙ (อุบลราชธานี) และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ส่งบประมาณการตรวจสอบ
พิสูจน์สิทธิ์ในพื้นที่อุทยานแห่งชาติแก่งตะน้ำ ให้สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๙ (อุบลราชธานี) ดำเนินการ

(นายอุดมล สันธนะสุรังค์) พื้นที่อุทยานแห่งชาติแก่งตะน้ำบางส่วนเจ้าหน้าที่จากสำนักพื้นฟูและพัฒนา
พื้นที่อนุรักษ์ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เข้าดำเนินการสำรวจรังวัด โดยรังวัดเป็นแปลงย่อย
รายแปลง ไม่มีการขึ้นรูปแปลงที่ดิน และเก็บเอกสารทั้งหมดไว้ที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เรา
ได้สอบถามเพื่อขอข้อมูลจากกรมฯ สุดท้ายได้เพียงข้อมูลพิกัดรายแปลงที่ยังไม่ได้ขึ้นรูป ทางส่วนพื้นฟูฯ จึงให้
เจ้าหน้าที่ทำการขึ้นรูปแปลงที่ดินเอง ปรากฏว่าแปลงไม่ติดกัน แปลงกระโดด ขอบแปลงไม่ชนกัน เนื่องจากว่า
รังวัดคนละเที่ยว ขึ้นรูปคนละครั้ง



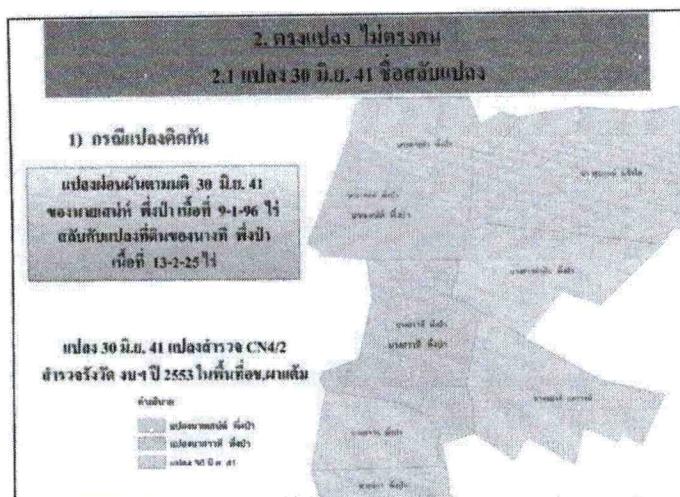
(นางจิตร อาจสัญจร) ในการดำเนินการสำรวจรังวัดของเจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติแก่งตะนะ นายแสงจันทร์ บุญยัน ได้ยืนยันว่าแปลงทำกินของตนเองคือแปลงที่ ๒ ส่วนแปลงที่ ๑ ที่ครอบแปลง ๓ แปลง คือ แปลงนายบุญมี นายแสง และนายทองอินทร์

(ผอ.ส่วนพื้นที่) ประเด็นปัญหาที่นำมาเสนอในวันนี้เป็นกรณีตัวอย่างจากหมู่บ้านที่จะนำเข้าการประชุมคณะกรรมการพิจารณา ระดับจังหวัด ทั้ง ๗๙ หมู่บ้าน ซึ่งอาจจะไม่ครอบคลุมทุกปัญหาของพื้นที่ แผนของประเด็นปัญหาสำหรับหมู่บ้านที่จะนำเข้าการประชุมคณะกรรมการพิจารณา ในคราวนี้ที่ยังไม่ครอบคลุม ตัวอย่างที่รวมมาในรอบนี้ หากเป็นประเด็นนอกเหนือจากนี้เรามีมีข้อมูลและเอกสารประกอบ เพื่อความรวดเร็วของเรื่องในประเด็นต่อไป

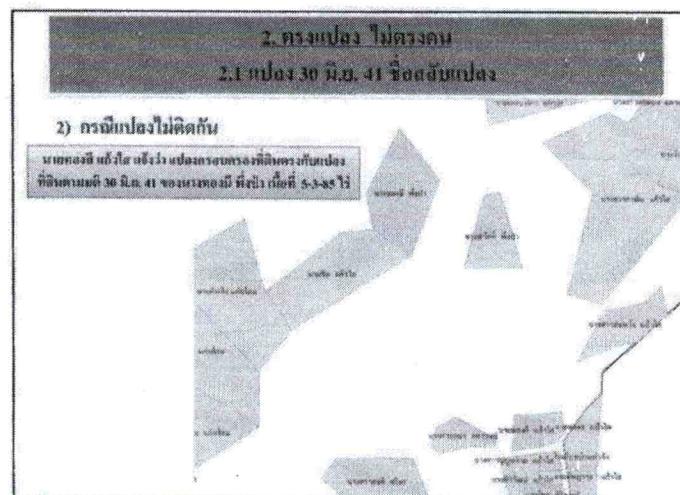
ประเด็นที่ ๒ ตรงแปลง ไม่ตรงคุณ แยกเป็น ๔ กรณี ดังนี้

กรณีที่ ๑ แปลง ๓๐ ม.ย. ๕๙ ซื้อสิ้นเปลือง

แนวทางแก้ไข กรณีแปลงติดกัน อาจจะเกิดขึ้นได้จากความคลาดเคลื่อนในอัตต์ต้องขอตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นกับ ทป.ส. หรือเอกสารที่เกี่ยวข้องที่ใช้แจ้งสำหรับ ๓๐ ม.ย. ๔๑ ครั้งแรก หากตรวจสอบแล้วพบว่าคลาดเคลื่อนจริง ให้นำเสนอขอพิจารณาเปลี่ยนชื่อต่อคณะกรรมการทำงานฯ ระดับพื้นที่ และคณะกรรมการพิจารณาผลระดับ สบอ. แล้วรายงานให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ทราบต่อไป (บันทึกในรายงานการประชุมไว้เป็นหลักฐาน) {พิจารณาให้สิทธิผ่อนผัน}



กรณีเปลี่ยนติดกัน คลาดเคลื่อนจากการสำรวจ ๓๐ ม.ย. ๔๑ หรือไม่ หากคลาดเคลื่อนจริง ให้เสนอพิจารณาขอเปลี่ยนต่อคณะกรรมการฯ ระดับพื้นที่ และคณะกรรมการพิจารณาผล ระดับ สนอ. แล้ว รายงานให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตหีป้า และพัฒนาธิรัช ทราบต่อไป (บันทึกในรายงานการประชุมไว้เป็นหลักฐาน)
 {พิจารณาให้สิทธิผ่อนผัน}

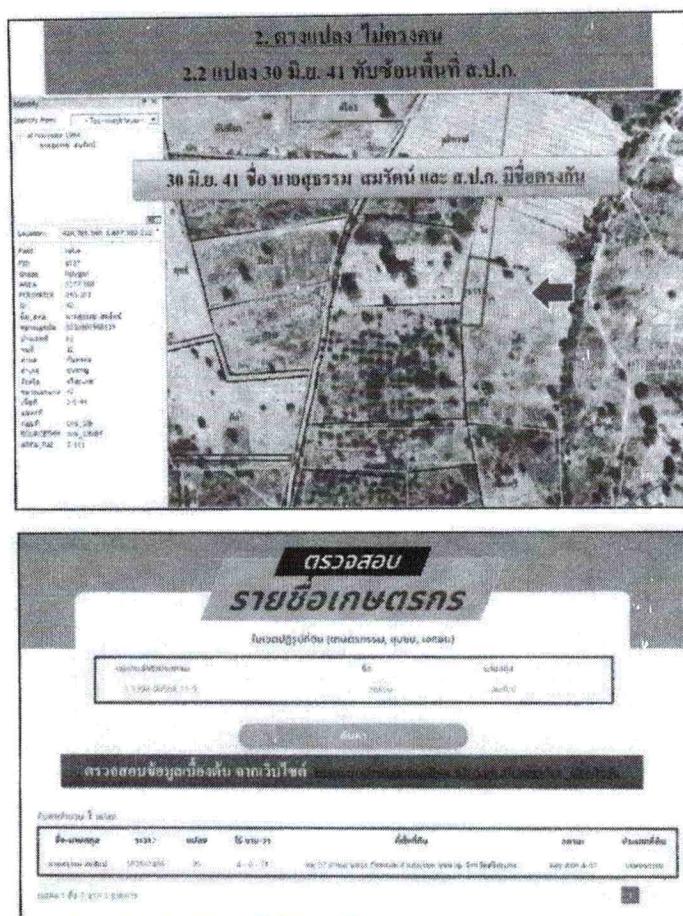


ในการประชุมคณะกรรมการฯ ระดับจังหวัด การพิจารณาเมื่อ ๒ กรณี คือ ให้ หรือขวน แต่ไม่ว่า จะให้หรือขวนก็ต้องมีเหตุผลสนับสนุน และมีหลักฐานประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ

กรณีที่ ๒ แปลง ๓๐ ม.ย. ๔๑ ทับซ้อนพื้นที่ ส.ป.ก.

แนวทางแก้ไข กรณีข้อตรงกัน หมายถึง ๓๐ ม.ย. ๔๑ และ ส.ป.ก. มีข้อตรงกัน แบ่งเป็น ๓ กรณี

๑) ๓๐ ม.ย. ๔๑ และ ส.ป.ก. มีข้อเดียวกัน และไม่เคยทำพิเศื่อนไข {พิจารณาให้สิทธิผ่อนผัน}



๒) ๓๐ ม.ย. ๔๑ และ ส.ป.ก. มีชื่อเดียวกัน แต่เสียชีวิต ทายาทเป็นผู้มาแจ้งครอบครองตามแนวทาง ๒๖ พ.ย. ๖๑ {พิจารณาให้สิทธิผ่อนผัน}

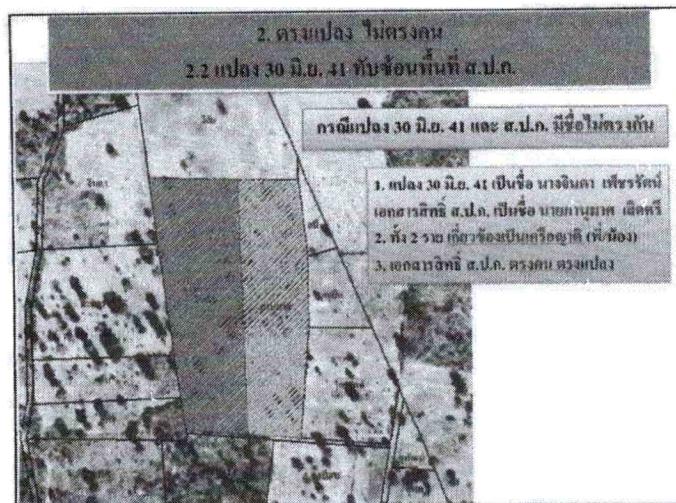
๓) ๓๐ ม.ย. ๔๑ และ ส.ป.ก. มีชื่อเดียวกัน แต่เสียชีวิตแล้วทายาทเป็นผู้มาแจ้งครอบครองตามแนวทาง ๒๖ พ.ย. ๖๑ แต่มาทราบภายหลังว่าแปลงดังกล่าวมีเอกสาร ส.ป.ก. จึงไม่ประสงค์ร่วมทำการสำรวจครอบครองที่ดินและขอยกเลิกการแจ้งครอบครองตามแนวทาง ๒๖ พ.ย. ๖๑ (อส.๒- อส.๓) โดยขอใช้สิทธิตามเอกสาร ส.ป.ก. เพียงอย่างเดียว พิจารณาได้ ๒ แบบ

แบบที่ ๑ – ไม่มีการซื้อ – ขาย ส.ป.ก. {พิจารณาให้ยกเลิกสิทธิ์ ถอดรายชื่อออกจากแบบ อส. ๒ – อส.๖} แล้วรายงานให้กรมอุทิศแน่นอน แต่ต้องดำเนินการฟ้องฟ้องต่อไป (บันทึกในรายงานการประชุมไว้เป็นหลักฐาน)

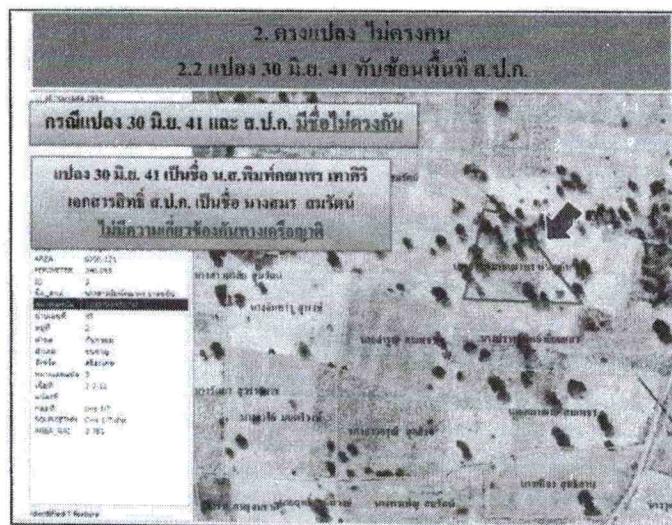
แบบที่ ๒ – มีการซื้อ-ขาย ส.ป.ก. {พิจารณาให้แย่งแปลง} โดยให้คณานำฯ ระดับพื้นที่ ตรวจสอบและนำเสนอข้อมูลตามข้อเท็จจริงต่อคณานุมธรรมการพิจารณาผล ระดับ สบอ. แล้วรายงานให้กรมอุทิศแน่นอน แต่ต้องดำเนินการฟ้องฟ้องต่อไป (บันทึกในรายงานการประชุมไว้เป็นหลักฐาน)

กรณีชื่อไม่ตรงกัน หมายถึง ๓๐ ม.ย. ๔๑ และ ส.ป.ก. มีชื่อไม่ตรงกัน พิจารณาดังนี้

(๑) กรณี ๓๐ ม.ย. ๔๑ เป็นชื่อนางจินดา เพ็ชรัตน์ แต่เอกสาร ส.ป.ก. เป็นชื่อนายภานุมาศ เลิศศรี ซึ่งเกี่ยวข้องทางเครือญาติ แต่เอกสาร ส.ป.ก. ตรงแปลง



๒) กรณี ๓๐ ม.ย. ๔๑ เป็นชื่อนางสาวพิมพ์คณภาพ เทาศิริ แต่เอกสาร ส.ป.ก. เป็นชื่อนางสมร สมรตัน ซึ่งไม่มีความเกี่ยวข้องทางเครือญาติ ท้ายทอยของนางสาวพิมพ์คณภาพ เทาศิริ แจ้งครอบครองตาม ความเข้าใจว่าได้สืบทอดผ่อนผัน ๓๐ ม.ย. ๔๑ เนื่องจากนางสาวพิมพ์คณภาพ เทาศิริ เสียชีวิต แต่เอกสาร ส.ป.ก. เป็นชื่อนางสมร สมรตัน โดยไม่สามารถพิสูจน์ข้อเท็จจริงได้ {พิจารณาแซวนแปลง} โดยให้คณะทำงานฯ ระดับพื้นที่ตรวจสอบและสรุปข้อเท็จจริงเสนอคณะกรรมการพิจารณาผล ระดับ สบอ. ในครั้งต่อไป

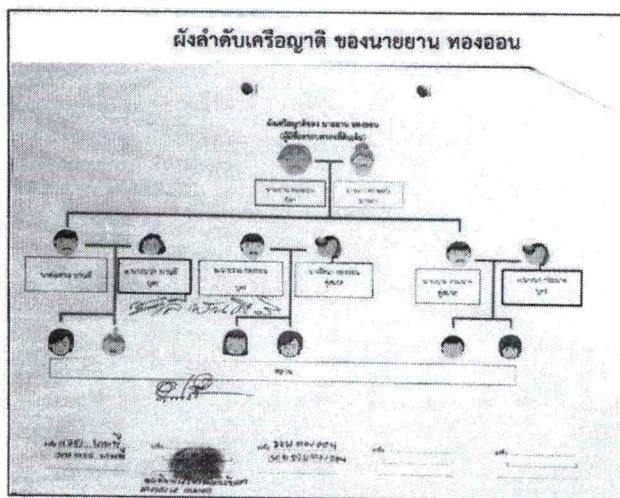


และเกิดจากการแอบอ้างชื่อแจ้งสำราจ ๓๐ ม.ย. ๔๑ และไม่นำหรือมอบหมายบุคคลอื่นแจ้งสำราจการครอบครองแทน เช่น กรณีนายสิทธิศักดิ์ และไม่ได้ทำกันต่อเนื่อง (กรณีบ้านนาตราวา ชสป.หัวยศala)
{พิจารณาไม่ให้สิทธิ์ผ่อนผัน}

(นางสุวิรย์ พิมพ์บุญมา) กรณีแปลงนายสิทธิศักดิ์ ชื่อตาม ๓๐ ม.ย. ๔๑ เป็นชื่อ นายสิทธิศักดิ์ แต่ในช่วงเวลาประกาศ อส. ๑ นายสิทธิศักดิ์ ไม่มาแจ้งการครอบครอง แต่นายศานิตย์ เป็นผู้มาแจ้งการครอบครอง โดยมีหลักฐาน สปก. ประกอบ ในการประชุมคณะทำงานฯ ได้พิจารณาจากเอกสาร สปก. แล้วปรากฏว่าข้อมูลไม่ตรงกับรูปแปลง และไม่สามารถติดต่อนายสิทธิศักดิ์ได้ จึงไม่มีข้อมูลและเหตุผลเพื่อมาประกอบการพิจารณา แต่ที่ประชุม ให้คณะทำงานฯ กลับไปหาข้อมูลเพิ่มเติม

(ผอ.สำนักฯ) เรายังไม่ได้ยกตัวอย่างทุกอุทัยฯ/เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า แต่ที่คุยกันในวันนี้คือแนวทางแล้วคำตอบและแนวทางปฏิบัติของให้ยึดตามนี้ คือไม่มีร่องรอยการทำกิน ทำกินไม่ต่อเนื่อง โดยมติที่ประชุมลงความเห็นแล้วว่าข้อยืดคืน อย่างเช่นกรณีนี้ ๓๐ ม.ย. ๔๑ เป็นข้อนำยสิทธิ์ กต. สปก. เป็นข้อนำยศานิตย์ ส่วนคนทำกินจริงคือนายศานิตย์ แต่ทำกินไม่ต่อเนื่องและมีสภาพพื้นที่เป็นป่า คงจะทำงานฯ พิจารณาตีตกไปแล้ว เพื่อให้เป็นในทิศทางเดียวกันสำหรับการพิจารณาระดับจังหวัด

(พอ.ส่วนพื้นที่) กรณีที่ ๓ แปลง ๓๐ ม.ย. ๔๑ เป็นที่ดินที่เปลี่ยนชื่อเป็นทายาท
แนวทางแก้ไข กรณีผู้ครอบครองตาม ๓๐ ม.ย. ๔๑ เสียชีวิตก่อน หรือระหว่างการดำเนินการตามแนวทางฯ
{พิจารณาให้เปลี่ยนชื่อทายาทและให้สิทธิ์ผ่อนผัน} และสามารถแบ่งแปลงได้ ซึ่งต้องตรวจสอบและพิจารณา
ตามลำดับผังเครือญาติ





กรณีท้ายทายยังไม่บรรลุนิติภาวะตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยทำบันทึกไว้เป็นหลักฐานให้ผู้ปกครองตามคำสั่งศาลเป็นผู้ดูแลและดำเนินการแทน {พิจารณาให้สิทธิ์ผ่อนผัน} แก้ท้ายทายตามกฎหมาย



กรณีที่ ๔ แปลง ๓๐ ม.ย. ๔๑ เปลี่ยนชื่อผู้ครอบครอง
แนวทางแก้ไข กรณีที่ชื่อผู้ครอบครองตามมติ ครม. ๓๐ ม.ย. ๔๑ และผู้เข้าทำประโยชน์ซึ่งไม่ตรงกัน (กรณีอุทิยาณแห่งชาติภูมิอย่างอย) ตัวอย่าง แปลงนายพล กิ่งแก้ว เลขบัตรประจำตัวประชาชน ๓-๓๔๐-๐๐๔๐๓-๗๒-๐ ไม่ใช่คนในพื้นที่และเสียชีวิตแล้ว ซึ่งไม่ตรงกับผู้ที่มาแจ้งการครอบครอง คือนายสุพิศ โคตรสมพงษ์ เลขบัตรประจำตัวประชาชน ๑-๓๔๐-๐๐๑๐๑-๔๓-๑ หากตรวจสอบแล้วให้หน่วยงานนำเสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้องต่อคณะกรรมการพิจารณา ระดับ สบอ. เพื่อพิจารณาต่อไป



(นายจิณณะ สามศรี) ตรวจสอบในพื้นที่แล้ว นายสุพิศ โคตรสมพงษ์ เป็นคนใช้ประโยชน์ในพื้นที่และเจ้าหน้าที่ได้สอบถามผู้นำชุมชน และรายภูมิที่ทำกินข้างเคียงแล้วปรากฏว่าบุคคลทั้ง ๒ ไม่ได้เป็นเครือญาติกัน ปัจจุบันตรวจสอบจากทะเบียนราษฎรพบว่านายพลด กิ่งแก้ว เสียชีวิตแล้ว

(ผอ.สำนักฯ) ๑. ให้ตรวจสอบ ทบ.๔ ว่ามีโครงลงลายมือชื่อร่วมกันบ้าง ถ้ายังมีชีวิตอยู่ก็ให้ไปสอบถาม และตรวจสอบลายมือชื่อจากเอกสารว่าเป็นลายมือเดียวกันหรือไม่

๒. นายสุพิศ เข้าไปทำกินปีใหม่ ในพื้นที่ป่าลูกย่างไครเป็นคนป่าลูกและป่าลูกปีใหม่ถ้านายสุพิศ เข้ามาทำกินแล้ว ๓๐ ปี แต่ต้นยังอายุ ๑๕ ปี แสดงว่านายสุพิศซื้อต่อมาจากนายพลด เป็นหลักการและแนวทางในการสืบสาน

(นายอดุลย์ สันธนะสุรารักษ์) เจ้าหน้าที่ได้ค้นเอกสารบันทึกการรังวัดแปลงที่ดิน เมื่อปี ๒๕๕๑ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง กรณีนายพลด กิ่งแก้ว แล้ว ชื่อในเอกสารการรังวัดแปลงที่ดินในบัญชีแบบ ๖ คือนายพา กิ่งแก้ว เลขบัตรประจำตัวประชาชนตามเอกสาร ๓๓๑๐๐๐๔๐๓๗๒๘ แต่สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนที่แนบ ๓๓๑๐๐๐๔๐๓๗๒๘ ชื่่อไม่ตรงกัน

(ผอ.สำนักฯ) ขอให้อุทิyanแห่งชาติภูของนายอย หาข้อมูลเพิ่มเติม

(ผอ.ส่วนพื้นที่ฯ) กรณีไม่สามารถติดต่อบุคคลตามรายชื่อในฐานข้อมูลได้ (กรณีมีชีวิต) และผู้ครอบครองปัจจุบันไม่ใช่ผู้ครอบครองตาม ๓๐ ม.ย. ๔๑ อาจเกี่ยวข้องเป็นเครือญาติแต่ไม่ได้มีการซื้อขาย {พิจารณาไม่ให้สิทธิ์ผ่อนผัน หรือแขวนแปลงเพื่อตรวจสอบข้อมูล}

กรณี ๓๐ ม.ย. ๔๑ เป็นชื่อนายสุพินมีเหตุให้แยกทางกันกับนางอรนาภา ชื่่อห้อง ๒ แต่งงานมีครอบครัวใหม่ ปัจจุบันนางอรนาภาเป็นผู้ทำกิน และไม่ได้จดทะเบียนสมรสกับนายสุพิน หากไม่มีหนังสือมอบอำนาจในการดำเนินการแทน {พิจารณาไม่ให้สิทธิ์ผ่อนผัน และขอคืนพื้นที่ หรือแขวนแปลงเพื่อตรวจสอบข้อมูล}

(ผอ.สำนักฯ) เดิมเป็นชื่อสามี แต่สามีไม่มีครอบครัวใหม่ คนที่ทำกินในพื้นที่คือภรรยา กรณีเปลี่ยนชื่อจากสามีเป็นภรรยา ถึงจะไม่ได้จดทะเบียนแต่มีบุตรด้วยกันซึ่งก็ถือว่าเป็นวิถีของชุมชนไม่มีปัญหา ทำบันทึกแบบโดยให้ผู้ใหญ่บ้านรับรอง

(ผอ.ส่วนพื้นที่ฯ) กรณี ๓๐ ม.ย. ๔๑ เป็นชื่อนายสมัย หาโล๊ะ แต่นางบุญมา มังสุลัย เป็นผู้มาแจ้งครอบครอง ไม่มีความเกี่ยวข้องกับทางเครือญาติ นางบุญมา มังสุลัย อ้างว่าเป็นเจ้าของแปลงด้วยจริง และเข้าทำประโยชน์มาก่อน แต่ช่วงที่มีการสำรวจ ๓๐ ม.ย. ๔๑ ไม่สามารถมาขึ้นทะเบียนรับแจ้งได้ จึงต้องการเปลี่ยนชื่อจากนายสมัยเป็นชื่อตนเอง {พิจารณาไม่ให้สิทธิ์ผ่อนผัน หรือแขวนแปลงเพื่อตรวจสอบข้อมูล}



(ผอ.สำนักฯ) อุทยานแห่งชาติเข้าพระวิหาร ให้หัวหน้าจิตรา อาจสัญจร จัดซุดปฏิบัติงานให้เวลา ๖ เดือน เพื่อศูนย์เจ้าของแปลงแต่ละแปลงทำกินจริงหรือเปล่า เพราะดูจากรูปแปลงแล้วของแปลงนาและรูปแปลงทำกินไม่ช่นกัน แต่ในการประชุมของคณะกรรมการที่ดินระดับพื้นที่และระดับจังหวัด อาจจะพิจารณาให้สิทธิ์ผ่อนผันได้ แต่เรายังมีโครงการทางคืนผืนป่าเนื่องจากจะต้องติดตามแปลงถือครองมีการซื้อขายเปลี่ยนมือ ครอบครองไม่ถูกต้องตาม ๓๐ ม.ย. ๔๑ หรือ ๒๖ พ.ย. ๖๑ คนกระทำการพิจิกต้องถูกแจ้งความและดำเนินคดี

(ผอ.ส่วนพื้นที่ฯ) การประชุมคณะกรรมการครอบครองที่ดิน ระดับพื้นที่ ในเขตอุทยานแห่งชาติเข้าพระวิหาร จังหวัดศรีสะเกษ กรณีนายสมัย หาโล๊ะ และนางบุญมา มังสุลัย มติที่ประชุม ผลโหวต ๑๐ : ๒ ผู้ไม่เห็นด้วยกับมติที่ประชุม โดยได้บันทึกไว้ในรายงานการประชุมด้วยแล้ว

(ผอ.สำนักฯ) หัวหน้าคณะกรรมการ หัวหน้าหน่วยงาน ให้ระบุในรายงานการประชุมเหมือนผอ.ธนศ กรณีที่ไม่เห็นด้วย เพราะจะมีผลในอนาคต สุดท้ายมันจะมีผลทางกฎหมาย และขอตั้งข้อสังเกตไว้ด้วยว่าเวลาทำบันทึกหากเรามีอะไรที่สงสัยให้ใส่ไว้ท้ายบันทึกแต่ละครั้ง ยกตัวอย่าง คนนี้ กรณีนี้ ลักษณะของบุคคล ตั้งกล่าวไม่ได้เป็นเจ้าของตัวจริง โดยในวันนี้ไม่สามารถหาหลักฐานมาเพื่อประกอบการพิจารณา ในอนาคตหากเกิดกรณีที่มีการดำเนินคดีเราจะมีบันทึกฉบับนี้เป็นหลักฐานว่าเราได้พิจารณาร่วมกับคณะกรรมการระดับพื้นที่ และระดับจังหวัด ด้วยความเป็นธรรมแล้ว

(ผอ.ส่วนพื้นที่ฯ) กรณีแปลง ๓๐ ม.ย. ๔๑ เป็นชื่อนางไ่อ สุดสาย แต่นางคำปัน พันธุ์จันทร์ อ้างว่าเป็นผู้ครอบครอง และเข้าทำประโยชน์ตั้งแต่เริ่มแรก โดยนางไ่อ สุดสาย ก็ทราบเรื่องแต่เมื่อวันนี้ทางการขอตรวจสอบ และแก้ไขข้อมูล สามารถพิจารณาได้ ดังนี้

๑) หากไม่มีการซื้อขาย เปลี่ยnmือ และตรวจสอบได้ว่ามีความคลาดเคลื่อนจากการจัดทำข้อมูลจริง ตามที่กล่าวอ้าง {พิจารณาให้เปลี่ยนชื่อเป็นนางคำปัน พันธุ์จันทร์ และให้สิทธิ์ผ่อนผัน}

๒) หากตรวจสอบแล้ว มีการซื้อขาย เปลี่ยnmือ ตามข้อมูล เอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง {พิจารณาไม่ให้สิทธิ์ผ่อนผัน และตรวจยึดแปลงดังกล่าว}

๓) หากยังไม่สามารถตรวจสอบข้อเท็จจริง หรือพิสูจน์ได้แน่นชัด {เห็นควรแวงไว้ก่อน} และให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบตรวจสอบข้อเท็จจริงนำเสนอด้วยต่อไป

**ประเด็นที่ ๓ ตรงคน ตรงแปลง มีร่องรอยในภาพถ่ายออร์โกรีส เมื่อปี ๒๕๔๔-๒๕๔๖ และไม่มีร่องรอย
กรณีที่ ๑ แปลง ๓๐ ม.ย. ๔๑**

แนวทางแก้ไข กรณีมีร่องรอย ต้องเป็นชื่อผู้ครอบครองตาม ๓๐ ม.ย. ๔๑ {พิจารณาให้สิทธิ์ผ่อนผัน}

กรณีไม่มีร่องรอย เปลี่ยนชื่อ(ไทยา/สามี/ภรรยา/พ่อ/แม่/...) นำเข้าประชาคม พิจารณาคุณสมบัติผู้ยากจน ยกให้ ไร้ที่ทำกิน ตามคำสั่ง คสช. ที่ ๖๖/๔๗ ซึ่งผู้ครอบครองต้องมีอายุไม่ต่ำกว่า ๒๖ ปีขึ้นไป (นับจากบรรลุนิติภาวะ ปี ๒๕๔๕) {หากมีคุณสมบัติพิจารณาให้สิทธิ์ผ่อนผัน}

**กรณีที่ ๒ กรณีแปลงที่มีการเข้าใช้ประโยชน์ ทำกินและอยู่อาศัยช่วงระหว่างปี ๒๕๔๕ -
๒๕๔๗ (๓๐ ม.ย. ๔๗)**

แนวทางแก้ไข กรณีมีร่องรอย ต้องเป็นชื่อผู้ครอบครองปัจจุบัน นำเข้าประชาคม พิจารณาคุณสมบัติผู้ยากจน ยกให้ ไร้ที่ทำกิน ตามคำสั่ง คสช. ที่ ๖๖/๔๗ ซึ่งผู้ครอบครองต้องมีอายุไม่ต่ำกว่า ๓๖ ปีขึ้นไป (นับจากบรรลุนิติภาวะ ปี ๒๕๔๕) {หากมีคุณสมบัติพิจารณาให้สิทธิ์ผ่อนผัน}

กรณีไม่มีร่องรอย ชื่อผู้ครอบครองต้องไม่เข้ากับผู้ครอบครองปัจจุบัน ให้พิจารณาจากไทยา/สามี/ภรรยา/พ่อ/แม่/... โดยนำเข้าประชาคม พิจารณาคุณสมบัติผู้ยากจน ยกให้ ไร้ที่ทำกิน ตามคำสั่ง คสช. ที่ ๖๖/๔๗ ซึ่งผู้ครอบครองต้องมีอายุไม่ต่ำกว่า ๒๗ ปีขึ้นไป {หากมีคุณสมบัติพิจารณาให้สิทธิ์ผ่อนผัน}

ประเด็นที่ ๔ ไม่มีร่องรอยในภาพถ่ายออร์โกรีส เมื่อปี ๒๕๔๔-๒๕๔๖ ทั้งแปลง

กรณี ๓๐ ม.ย. ๔๑ และทำกินช่วง ๔๕ - ๔๗ (๓๐ ม.ย. ๔๗)

แนวทางแก้ไข กรณีที่มีพื้นที่ครอบครองจำนวน ๑ แปลง และไม่มีพื้นที่ทำกินอื่น ต้องเป็นชื่อผู้ครอบครองปัจจุบัน นำเข้าประชาคม พิจารณาคุณสมบัติผู้ยากจน ยกให้ ไร้ที่ทำกิน ตามคำสั่ง คสช. ที่ ๖๖/๔๗ ซึ่งผู้ครอบครองต้องมีอายุไม่ต่ำกว่า ๒๗ ปี (อนุมานว่า ปี ๒๕๔๗ ผู้ครอบครองมีอายุ ๒๐ ปี) {หากมีคุณสมบัติพิจารณาให้สิทธิ์ผ่อนผัน}

กรณีที่มีมากกว่า ๑ แปลง

(๑) นายสุทธิ์มี ๒ แปลง แปลงแรกมีร่องรอย ใช้ชื่อนายสุทธิ์ตามเดิม ส่วนแปลงที่ ๒ ไม่มีร่องรอยชื่อผู้ครอบครองต้องไม่เข้ากับแปลงที่มีร่องรอย โดยต้องมีคุณสมบัติตรงตามหลักเกณฑ์ แล้วนำเข้าประชาคม พิจารณาคุณสมบัติผู้ยากจน ยกให้ ไร้ที่ทำกิน ตามคำสั่ง คสช. ที่ ๖๖/๔๗ ซึ่งผู้ครอบครองต้องมีอายุไม่ต่ำกว่า ๒๗ ปี (อนุมานว่า ปี ๒๕๔๗ ผู้ครอบครองมีอายุ ๒๐ ปี) {หากมีคุณสมบัติพิจารณาให้สิทธิ์ผ่อนผัน}

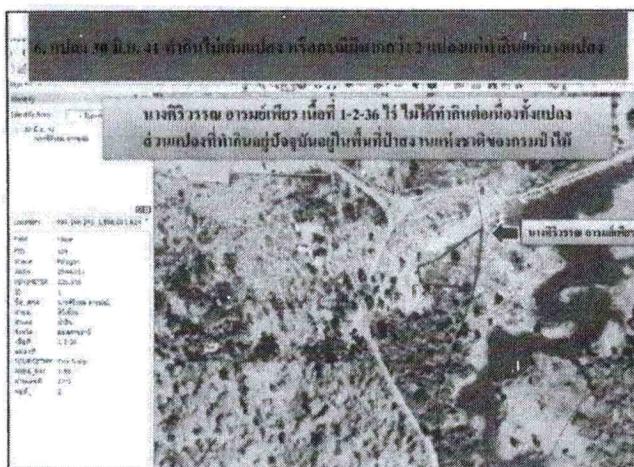
(๒) นางแมว มี ๒ แปลง ซึ่งไม่มีร่องรอยทั้ง ๒ แปลง ให้พิจารณาจากเนื้อที่ สภาพแวดล้อม ตามความเหมาะสมต่อการดำเนินชีพ โดยต้องมีคุณสมบัติตรงตามหลักเกณฑ์ แล้วนำเข้าประชาคม พิจารณาคุณสมบัติผู้ยากจน ยกให้ ไร้ที่ทำกิน ตามคำสั่ง คสช. ที่ ๖๖/๔๗ ซึ่งผู้ครอบครองต้องมีอายุไม่ต่ำกว่า ๒๗ ปี (อนุมานว่า ปี ๒๕๔๗ ผู้ครอบครองมีอายุ ๒๐ ปี) {หากมีคุณสมบัติพิจารณาให้สิทธิ์ผ่อนผัน}

ประเด็นที่ ๕ มีร่องรอยในภาพถ่ายออร์โกรีส เมื่อปี ๒๕๔๔-๒๕๔๖ ทั้งแปลง ไม่เคยสำราญรังวัด (ตกหล่น)

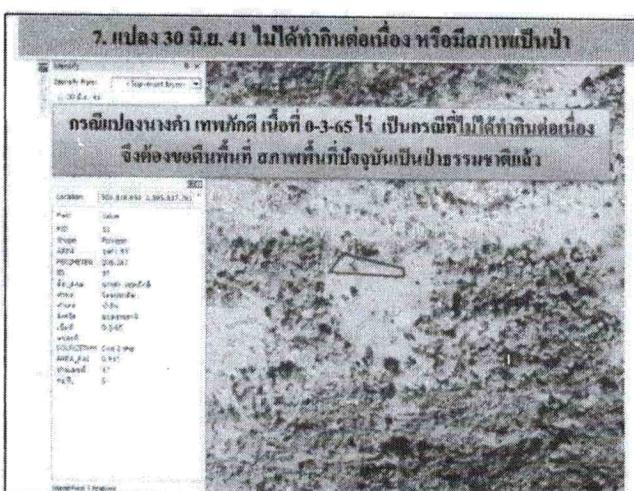
แนวทางแก้ไข มีคุณสมบัติตรงตามหลักเกณฑ์ รับแจ้งและสำราญจากการครอบครองที่ดิน แล้วนำเข้าประชาคม ซึ่งผู้ครอบครองต้องมีอายุไม่ต่ำกว่า ๓๖ ปี (อนุมานว่า ปี ๒๕๔๕ ผู้ครอบครองมีอายุ ๑๘ ปี) {พิจารณาให้สิทธิ์ผ่อนผัน}

ประเด็นที่ ๖ แปลง ๓๐ ม.ย. ๔๑ ทำกินไม่เต็มแปลง หรือมีมากกว่า ๒ แปลงแต่ทำกินแค่บางแปลง แนวทางแก้ไข กรณีทำกินไม่เต็มแปลง สำรวจรังวัดเท่าที่ทำกิน ณ วันที่สำรวจการครอบครอง {พิจารณาให้สิทธิผ่อนผัน} ตามที่ทำกินจริง ณ ปัจจุบันเท่านั้น

กรณีมีแปลงผ่อนผัน ๓๐ ม.ย. ๔๑ มากกว่า ๑ หรือ ๒ แปลง และทำกินแค่บางแปลง ให้ทำการสำรวจรังวัดเท่าที่ทำกิน ณ วันที่สำรวจการครอบครอง {พิจารณาให้สิทธิผ่อนผัน} แค่แปลงที่ยังทำกินต่อเนื่องเท่านั้น และ {พิจารณาขอคืนแปลง} ที่ไม่ได้ทำกิน ตัวอย่างแปลงนางศิริวรรณ อารมย์เพียร เนื้อที่ ๑-๒-๓๖ ไร่ ไม่ได้ทำกินต่อเนื่องทั้งแปลง ส่วนแปลงที่ทำกินอยู่ปัจจุบันอยู่ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติของกรมป่าไม้



ประเด็นที่ ๗ แปลง ๓๐ ม.ย. ๔๑ ไม่ได้ทำกินต่อเนื่อง หรือมีสภาพเป็นป่า แนวทางแก้ไข เนื่องจากไม่มีการทำกินต่อเนื่อง ถือว่าไม่เข้าหลักเกณฑ์ {พิจารณาไม่ให้สิทธิผ่อนผัน} ต้องยกเลิกแปลงผ่อนผันและคืนพื้นที่แปลงดังกล่าว ยกตัวอย่างแปลงนางคำ เทพภักดี เนื้อที่ ๐-๓-๖๕ ไร่ ไม่ได้ทำกินต่อเนื่อง สภาพพื้นที่ปัจจุบันเป็นป่าธรรมชาติแล้ว



**ประเด็นที่ ๘ แปลง ๓๐ ม.ย. ๔๑ ไม่มาแจ้งการสำรวจครอบครองตามประกาศ อส.๑
ตรวจยึด/ขอคืนพื้นที่/... {พิจารณาไม่ให้สิทธิ์ผ่อนผัน}**



ประเด็นที่ ๙ ที่ดินมีเอกสารสิทธิ์ หรือที่ดินอื่นๆ ของรัฐ

กรณีที่ ๑ พื้นที่เอกสารสิทธิ์อื่น เช่น น.ส. ๓ ก/ สค.๑/โฉนด/...

แนวทางแก้ไข กรณีไม่ประสงค์จะเข้าร่วมสำรวจตามแนวทาง ๒๖ พ.ย. ๖๑ สรุปผลรายงานกรมอุทัยฯ แห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ทราบต่อไป

กรณีมาแจ้งและร่วมสำรวจการครอบครอง (ตรงคน ตรงแปลง) รับแจ้งสำรวจการครอบครอง (๑) หากแปลงที่แจ้งการครอบครองเป็นพื้นที่เอกสารสิทธิ์ประเภทที่สามารถตรวจสอบตำแหน่งที่ตั้ง ลักษณะรูปร่างของแปลงที่ดินได้ ไม่ต้องนำเข้าบริหารจัดการพื้นที่ (๒) หากแปลงที่แจ้งการครอบครองเป็นพื้นที่เอกสารสิทธิ์ประเภทที่ไม่สามารถตรวจสอบตำแหน่งที่ตั้ง ลักษณะรูปร่างของแปลงที่ดินได้ ต้องนำเข้าบริหารจัดการพื้นที่ แล้วสรุปผลรายงานกรม อส. ทราบต่อไป

กรณีที่ ๒ พื้นที่เอกสาร ส.ป.ก. ๔-๐๑

แนวทางแก้ไข กรณีผู้ครอบครองเอกสาร ส.ป.ก. ๔-๐๑ ไม่ประสงค์จะเข้าร่วมสำรวจตามแนวทาง ๒๖ พ.ย. ๖๑ ไม่นำเข้าเขตบริหารเพื่อการอนุรักษ์ และสรุปผลรายงานกรม อส. ทราบต่อไป

กรณีผู้ครอบครองเอกสาร ส.ป.ก. ๔-๐๑ มาแจ้งและร่วมสำรวจการครอบครอง (ตรงคน ตรงแปลง) รับแจ้งและสำรวจการครอบครองที่ดิน {พิจารณานำเข้าเขตบริหารเพื่อการอนุรักษ์} ต่อไป

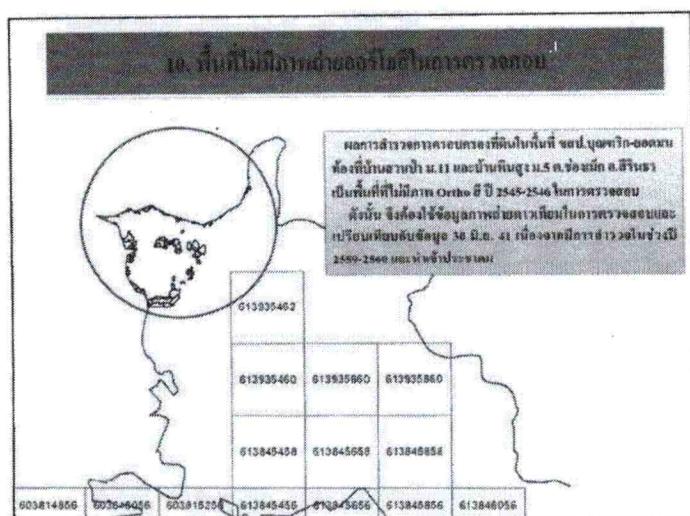
กรณีที่ ๓ ที่ดินอื่นๆ ของรัฐ เช่น โรงเรียน/ศูนย์สุขภาพชุมชน/พื้นที่สาธารณะประโยชน์

แนวทางแก้ไข ที่ดินอื่นๆ ของรัฐ เช่น โรงเรียน/ศูนย์สุขภาพชุมชน/พื้นที่สาธารณะประโยชน์ ไม่สามารถรับแจ้ง เป็นเชือบคุคลโดยบุคคลหนึ่งได้ แต่จัดทำเป็นชั้นช้อมูล OP ตามแนวทางที่กรมอุทัยฯ แห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กำหนด ซึ่งจะไม่มีการพิจารณา และนำเข้าเขตบริหารเพื่อการอนุรักษ์แต่อย่างใด

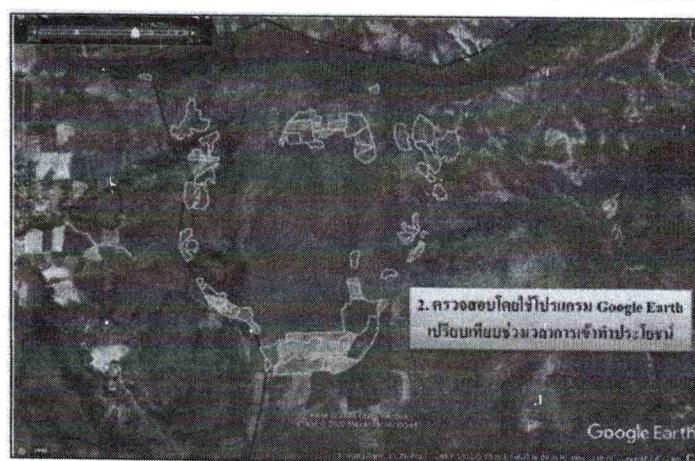
ประเด็นที่ ๑๐ พื้นที่ไม่มีสภาพถ่ายทอดหรือสืบในการตรวจสอบ

แนวทางแก้ไข หากตรวจสอบและพิสูจน์ได้ว่ามาก่อน ๑๗ ม.ย. ๕๗ {พิจารณาให้สิทธิ์ผ่อนผัน}

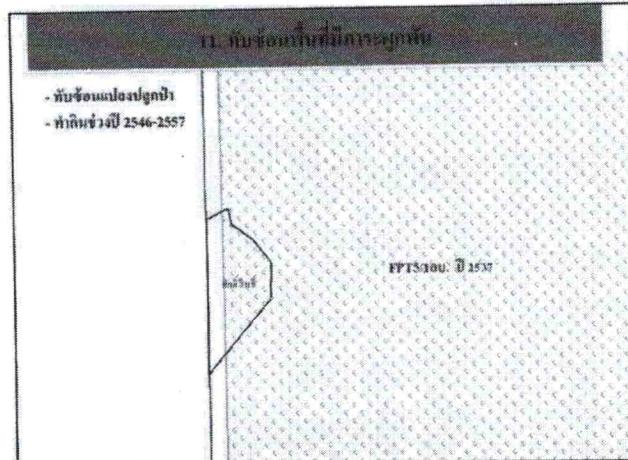
หากตรวจสอบแล้วมากลัง ๑๗ ม.ย. ๕๗ {พิจารณาไม่ให้สิทธิ์ผ่อนผัน}



1. ถ่ายร่องไม้ด้วยกล้อง Landsat 8 Pan-Sharpening (7.5 m)
วันที่ถ่ายภาพเมื่อวันที่ 28 มกราคม 2557 (เวลา 17 น. ล.ต. 57)



ประเด็นที่ ๑๑ ทับซ้อนพื้นที่มีการผูกพัน
กรณีที่ ๑ ทับซ้อนแปลงปลูกป่า
แนวทางแก้ไข **กรณีที่สามารถตรวจสอบได้ {พิจารณาไม่ให้สิทธิผ่อนผัน}**



กรณีที่ ๒ ทับซ้อนพื้นที่ขอนบุญต้องการของหน่วยงานอื่น เช่น พื้นที่คล葩ระทาน/พื้นที่ทางทหาร/...

แนวทางแก้ไข **กรณีที่สามารถตรวจสอบได้และพบว่าทับซ้อนกันบางส่วน {พิจารณาผ่อนผันให้เฉพาะส่วนที่ไม่ทับซ้อนและเข้าหลักเกณฑ์เท่านั้น}**
กรณีที่ไม่สามารถตรวจสอบได้ {พิจารณาตามเงื่อนไขที่กำหนด}



ประเด็นที่ ๑๒ แปลงทวงคืน/แปลงตัดพื้นยางพารา/พื้นที่อื่นๆ ที่ดำเนินการตามนโยบาย และไม่มีการบันทึกเอกสารไว้เป็นหลักฐาน (เจรจาขอคืนด้วยวัวجا)

แนวทางแก้ไข หากสภาพปัจจุบันเป็นป่า {พิจารณาไม่ให้สิทธิผ่อนผัน} และเจรจาขอคืนพื้นที่/ตรวจยึด/ดำเนินการตามกฎหมาย และทำบันทึกไว้เป็นหลักฐาน

หากสภาพปัจจุบันยังคงมีการทำกินต่อเนื่อง ต้องตรวจสอบและพิจารณาจากช่วงเวลาที่ปรากฏ การเข้าทำประโยชน์ในพื้นที่ {พิจารณาผ่อนผัน ตามหลักฐานที่ใช้อ้างอิงและเชื่อถือได้}

ประเด็นที่ ๓ การประชาคมไม่รับรองรายชื่อผู้ครอบครอง

แนวทางแก้ไข กรณี ๓๐ ม.ย. ๔๑ ตรวจสอบข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง แล้วพิจารณาตามข้อมูล เอกสาร หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และหากผลการตรวจสอบไม่ผิดเงื่อนไขของ๓๐ ม.ย. ๔๑ {พิจารณาให้สิทธิ์ผ่อนผัน} หรือหากผิดเงื่อนไข {พิจารณาไม่ให้สิทธิ์ผ่อนผัน} (ไม่ว่าจะมีร่องรอยหรือไม่มีร่องรอยก็ตาม)

กรณีในวันที่ ๓๐ ม.ย. ๔๑ ตรวจสอบข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง แล้วพิจารณาตามข้อมูล เอกสาร หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และหากผลการตรวจสอบไม่ผิดเงื่อนไขตรงตามหลักเกณฑ์ {พิจารณาให้สิทธิ์ผ่อนผัน} หรือหากผิดเงื่อนไขเป็นตรงตามหลักเกณฑ์ {พิจารณาไม่ให้สิทธิ์ผ่อนผัน} (ไม่ว่าจะมีร่องรอยหรือไม่มีร่องรอยก็ตาม)

ประเด็นที่ ๔ ไม่เป็นผู้ยากจน ยกเว้น ไร่ที่ทำกินตามคำสั่ง คสช. ที่ ๒๖/๒๕๕๗

แนวทางแก้ไข ในกรณีที่ตรวจสอบได้ มีหลักฐานชัดเจน {พิจารณาไม่ให้สิทธิ์ผ่อนผัน} และเจรจาขอคืน พื้นที่/ตรวจยึด/ดำเนินการตามกฎหมาย

ประเด็นที่ ๕ แปลงที่ได้รับผลกระทบจากความคลาดเคลื่อนทางด้านเทคนิค หรือลำหัวย หรือถนน

แนวทางแก้ไข กรณีลำหัวยผ่านกลางแปลง ภายเป็น ๒ แปลง สามารถใช้ชื่อผู้ครอบครองซึ่งเดียวกันได้

ระบุหมายเหตุให้ชัดเจน {พิจารณาสิทธิ์ผ่อนผัน}

กรณีสำรวจ รังวัด และกันพื้นที่ไว้เป็นถนนสาธารณะ สามารถใช้ชื่อผู้ครอบครองซึ่งเดียวกันได้ ระบุหมายเหตุให้ชัดเจน {พิจารณาให้สิทธิ์ผ่อนผัน}

กรณีพื้นที่ทั้งแปลง ถูกแบ่งโดยเส้นแนวเขต (กรณีของ อช.ภูกระดึงบัว) สามารถใช้ชื่อผู้ ครอบครอง ซึ่งเดียวกันได้ ระบุหมายเหตุให้ชัดเจน {พิจารณาให้สิทธิ์ผ่อนผัน}

(ผอ.ส่วนพื้นที่ฯ) ขอให้หน่วยงานส่งประเด็นปัญหาของหมู่บ้านที่จะนำเข้าประชุมคณะกรรมการ พิจารณา ระดับ สบอ. จังหวัดศรีสะเกษ ภายในวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓ จังหวัดมุกดาหารและจังหวัด อุบลราชธานี ภายในวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง อื่นๆ

(ผอ.สำนักฯ) ๑. วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ผนฯได้อัญเชิญองค์หลวงปู่ทวดจากวัดช้างให้ไป ประดิษฐาน ณ อ่าวมานา และร่วมชมเส้นทางศึกษาธรรมชาติ

๒. ผอ.ประทีป เล็กรุ่งเรืองกิจ ได้ดำเนินการจัดทำตู้เก็บเอกสารให้งานการเงิน เสร็จเรียบร้อยแล้ว

เลิกประชุม เวลา ๑๖.๔๕ น.

ลงชื่อ

(นายอรุณ สีทธิ)

นักวิชาการป้าแม่ชำนาญการ

ลงชื่อ

(นายรุนेक อัครชินเรศ)

ผู้อำนวยการส่วนพื้นที่ฯและพัฒนาพื้นที่อนุรักษ์

ผู้ตรวจรายงานการประชุม